**Expedient 2024/5431. Revocació de l'acord del ple, adoptat a la sessió de 23 de febrer de 2026, d'aprovació definitiva de la relació concreta, individualitzada i inicialment valorada de béns i drets afectats per l'expropiació forçosa per a l'ampliació de l'EDAR de la Colònia de Sant Pere, i de l'acord del ple de 27 de juliol de 2026, pel qual es resolgué el recurs de reposició interposat per Juan Luis Gelabert Vicens i José María Gelabert Vicens (RGE 4500 d'1/06/2026) contra la resolució aprovada en sessió de 23 de febrer de 2026.**

## INFORME JURÍDIC

## ANTECEDENTS I OBJECTE DE L'INFORME

**1.** El ple de l'Ajuntament d'Artà, en sessió ordinària de dia 23 de febrer de 2026, va acordar:

*"**Primer.** Desestimar íntegrament les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública per no afectar a cap error o mancança en la identificació de la persona titular ni en la descripció material i jurídica del bé inclòs en la relació, i per resultar l'actuació emparada en el planejament urbanístic vigent i en la normativa expropiatòria aplicable.*

*Segon. Aprovar definitivament la relació concreta, individualitzada i inicialment valorada de béns i drets afectats per l'actuació expropiatòria de l'ampliació de l'EDAR de la Colònia de Sant Pere, referida a la de part de la parcel·la cadastral 7 del polígon 3,concretament, s'ha d'expropiar la diferència entre la superfície actual de l'EDAR i la previsió d'ampliació per aquest ús de la MP3NS, (la superfície que correspon expropiar és de 4.454 m2 de la parcel·la 7 del polígon 3 d'Artà), amb la titularitat que hi consta.*

*Tercer. Declarar concretada la necessitat d'ocupació dels béns i drets inclosos a la relació aprovada definitivament, amb els efectes previstos a l'art.247.4 del RLUIBM: l'inici de l'expedient expropiatori i continuació de les actuacions amb qui figuri com a titular de la relació aprovada, essent aquestes la de l'obertura de la peça separada de just-i-preu i notificació al titular de la finca afectada, amb obertura del termini establert per a la presentació de conformitat amb la quantia oferta o de la presentació valorada per tècnic competent de la contraoferta corresponent. Cal esmentar que la xifra de valoració consignada a la relació està fonamentada en el corresponent informe tècnic de valoració incorporat a l'expedient, sense perjudici de la posterior tramitació de la peça separada de determinació del just-i-preu conforme al procediment expropiatori aplicable »*

**2.** El ple de l'Ajuntament d'Artà, en sessió ordinària de dia 27 de juliol de 2026, va acordar:

**"**1. Admetre a tràmit el recurs de reposició interposat pels senyors Juan Luis Gelabert Vicens i José María Gelabert Vicens (RE 2026-4500 d'1/06/2026) contra la resolució del ple de l'Ajuntament d'Artà de 23 de febrer de 2026 per la qual s'aprovà definitivament la



Signatura 1 de 1
Bartomeu Fiol Obrador
19/11/2026

| | |
|---|---|
| Per descarregar una còpia d'aquest document consulteu la seguent pàgina web | |
| Codi Segur de Validació | cfe3f1327b0d417e800a094d916ba79a001 |
| Url de validació | https://seu.arta.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabsisini=002 |
| Metadades | Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original |

relació concreta, individualitzada i inicialment valorada de béns i drets afectats per l'expropiació forçosa per a l'ampliació de l'EDAR de la Colònia de Sant Pere.

2. Desestimar aquest recurs de reposició interposat pels senyors Juan Luis Gelabert Vicens i José María Gelabert Vicens (RE 2026-4500 d'1/06/2026), tot això de conformitat amb els antecedents i els fonaments de dret que s'incorporen en aquesta resolució i que recullen les consideracions jurídiques i proposta de resolució contingudes als informes jurídics emesos i que consten a l'expedient.

3. Denegar la suspensió sol·licitada i declarar aixecada, amb aquesta resolució, la suspensió automàtica de l'executivitat de la resolució impugnada que ha s'havia produït des del dia 1 de juliol de 2026 i únicament fins al moment de la notificació d'aquesta resolució expressa que desestima el recurs presentat.

4. Notificar aquesta resolució a les persones interessades amb indicació dels recursos pertinents."

**3.** S'ha constatat la necessitat de revocar els acords esmentats atesa la comprovació, d'ofici, de la prèvia producció de la caducitat del procediment, és a dir, amb anterioritat a l'adopció de l'acord del ple en sessió de 23 de febrer de 2026, per haver sobrepassat el termini màxim per a la tramitació i resolució del procediment. Tot això d'acord amb els fonaments de dret que es desenvolupen a la proposta que es formula i a la qual ens remetem íntegrament,

Mitjançant aquest informe jurídic el TAG del departament d'Urbanisme i Activitats fa seus i corrobora els raonaments i la conclusió de l'informe jurídic emès i signat, amb data 16 de novembre de 2026, per l'advocat col·legiat Pere Joan Oliver i Riera, el qual s'ha incorporat a l'expedient i el text del qual s'incorpora a la proposta que es formula en aquest mateix informe que emetem, als efectes de validar jurídicament la proposta que el batle, si així ho considera adient, elevi al ple, previ dictamen de la comissió informativa general.

Precisament, aquest informe s'emet en exercici de les funcions d'assessorament jurídic que desenvolupen els serveis jurídics municipals, en aquest cas del Departament d'Urbanisme i Activitats, com a tràmit per a fonamentar jurídicament la proposta de Batlia de revocació dels acords del ple que s'han detallat a l'apartat d'antecedents, amb la finalitat d'assegurar la correcció jurídica de la proposta que s'eleva a dictamen de la Comissió Informativa i, posteriorment, al Ple.

En atenció al seu objecte, aquest informe és fundat en dret i versa sobre els extrems necessaris per a fonamentar la revocació, si així es considera escaient, dels acords del ple que s'han detallat.

De conformitat amb els antecedents i consideracions anteriors, aquest TAG assumeix i fa seu íntegrament l'informe que s'ha incorporat a l'expedient, i el ratifica a tots els efectes com a fonament jurídic suficient de la proposta que es formula tot seguit.

AJUNTAMENT d'ARTÀ

**PROPOSTA QUE ES FORMULA A LA BATLIA PER ELEVAR AL PLE.**

D'acord amb els antecedents i consideracions jurídiques que es desenvolupen a l'informe jurídic incorporat a l'expedient el qual es corrobora, s'emet informe jurídic favorable i es formula la proposta següent per si es considera adient elevar-la al ple, previ dictamen de la comissió informativa general:

**"PROPOSTA DE LA BATLIA AL PLE**

**Exp. 2024/5431. Revocació de l'acord del ple, adoptat a la sessió de 23 de febrer de 2026, d'aprovació definitiva de la relació concreta, individualitzada i inicialment valorada de béns i drets afectats per l'expropiació forçosa per a l'ampliació de l'EDAR de la Colònia de Sant Pere, i de l'acord del ple de 27 de juliol de 2026, pel qual es resolgué el recurs de reposició interposat per Juan Luis Gelabert Vicens i José María Gelabert Vicens (RGE 4500 d'1/06/2026) contra la resolució aprovada en sessió de 23 de febrer de 2026.**

**ANTECEDENTS**

**1.** El ple de l'Ajuntament d'Artà, en sessió ordinària de dia 23 de febrer de 2026, va acordar:

*"**Primer.** Desestimar íntegrament les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública per no afectar a cap error o mancança en la identificació de la persona titular ni en la descripció material i jurídica del bé inclòs en la relació, i per resultar l'actuació emparada en el planejament urbanístic vigent i en la normativa expropiatòria aplicable.*

*Segon. Aprovar definitivament la relació concreta, individualitzada i inicialment valorada de béns i drets afectats per l'actuació expropiatòria de l'ampliació de l'EDAR de la Colònia de Sant Pere, referida a la de part de la parcel·la cadastral 7 del polígon 3,concretament, s'ha d'expropiar la diferència entre la superfície actual de l'EDAR i la previsió d'ampliació per aquest ús de la MP3NS, (la superfície que correspon expropiar és de 4.454 m2 de la parcel·la 7 del polígon 3 d'Artà), amb la titularitat que hi consta.*

*Tercer. Declarar concretada la necessitat d'ocupació dels béns i drets inclosos a la relació aprovada definitivament, amb els efectes previstos a l'art.247.4 del RLUIBM: l'inici de l'expedient expropiatori i continuació de les actuacions amb qui figuri com a titular de la relació aprovada, essent aquestes la de l'obertura de la peça separada de just-i-preu i notificació al titular de la finca afectada, amb obertura del termini establert per a la presentació de conformitat amb la quantia oferta o de la presentació valorada per tècnic competent de la contraoferta corresponent. Cal esmentar que la xifra de valoració consignada a la relació està fonamentada en el corresponent informe tècnic de valoració incorporat a l'expedient, sense perjudici de la posterior tramitació de la peça separada de determinació del just-i-preu conforme al procediment expropiatori aplicable »*

**2.** El ple de l'Ajuntament d'Artà, en sessió ordinària de dia 27 de juliol de 2026, va acordar:

**"**1. Admetre a tràmit el recurs de reposició interposat pels senyors Juan Luis Gelabert Vicens i José María Gelabert Vicens (RE 2026-4500 d'1/06/2026) contra la resolució del ple de l'Ajuntament d'Artà de 23 de febrer de 2026 per la qual s'aprovà definitivament la relació concreta, individualitzada i inicialment valorada de béns i drets afectats per l'expropiació forçosa per a l'ampliació de l'EDAR de la Colònia de Sant Pere.

2. Desestimar aquest recurs de reposició interposat pels senyors Juan Luis Gelabert Vicens i José María Gelabert Vicens (RE 2026-4500 d'1/06/2026), tot això de conformitat amb els antecedents i els fonaments de dret que s'incorporen en aquesta resolució i que recullen les consideracions jurídiques i proposta de resolució contingudes als informes jurídics emesos i que consten a l'expedient.

3. Denegar la suspensió sol·licitada i declarar aixecada, amb aquesta resolució, la suspensió automàtica de l'executivitat de la resolució impugnada que ha s'havia produït des del dia 1 de juliol de 2026 i únicament fins al moment de la notificació d'aquesta resolució expressa que desestima el recurs presentat.

4. Notificar aquesta resolució a les persones interessades amb indicació dels recursos pertinents."

**3.** En data 18 de novembre de 2026, el TAG del departament d'Urbanisme i Activitats ha emès informe jurídic sobre la necessitat de revocació dels acords esmentats atesa la constatació, d'ofici, de la caducitat del procediment amb anterioritat a l'acord del ple en sessió de 23 de febrer de 2026..

En aquest informe jurídic el TAG del departament d'Urbanisme i Activitats fa seus i corrobora els raonaments i la conclusió de l'informe jurídic emès i signat, amb data 16 de novembre de 2026, per l'advocat col·legiat Pere Joan Oliver i Riera, el qual s'ha incorporat a l'expedient i inclòs com annex en el mateix informe jurídic emès pel TAG i que es pren com a suport complementari per a formular la proposta de resolució.

**FONAMENTS DE DRET**

D'acord amb els informes jurídics emesos i que consten a l'expedient 2024/5431:

Sobre la possible caducitat del procediment d'aprovació de la relació de bens afectats per l'expropiació per a l'ampliació de l'Edar de la Colònia de Sant Pere, cal partir dels antecedents i consideracions jurídiques següents:

El procediment es va iniciar per l'**acord de la Junta de Govern de l'Ajuntament d'Artà de data 9 d'octubre de 2025** pel que es va:

"(…) *Segon.- Aprovar la relació concreta, individualitzada i valorada dels béns a ocupar necessàriament per a l'execució de l'obra, i que s'expressen al final d'aquest Acord, de conformitat amb les previsions que per al procediment de taxació individual es contenen a l'article 137 de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'urbanisme de les Illes Balears (LUIB) i l'article 247 del Reglament general de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'urbanisme de les Illes Balears, per a l'illa de Mallorca (RLUIBM)*
*Tercer.- Sotmetre, d'acord amb la previsió de l'article 247 del RLUIBM a informació pública aquesta relació de persones propietàries i la descripció dels béns i drets per un termini de 20 dies, mitjançant la inserció d'un anunci en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, que ha d'assenyalar l'adreça o el punt d'accés electrònic corresponent de l'administració expropiadora, en els quals es puguin consultar la relació. Així mateix, la relació se sotmet a tràmit d'audiència de les persones interessades en el mateix termini. (...)*».

I va finalitzar per la **resolució del Ple de l'Ajuntament d'Artà de 23 de febrer de 2026** per la que es va acordar:

*Primer. Desestimar íntegrament les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública per no afectar a cap error o mancança en la identificació de la persona titular ni en la descripció material i jurídica del bé inclòs en la relació, i per resultar l'actuació emparada en el planejament urbanístic vigent i en la normativa expropiatòria aplicable.*
*Segon. Aprovar definitivament la relació concreta, individualitzada i inicialment valorada de béns i drets afectats per l'actuació expropiatòria de l'ampliació de l'EDAR de la Colònia de Sant Pere, referida a la de part de la parcel·la cadastral 7 del polígon 3,concretament, s'ha d'expropiar la diferència entre la superfície actual de l'EDAR i la previsió d'ampliació per aquest ús de la MP3NS, (la superfície que correspon expropiar és de 4.454 m2 de la parcel·la 7 del polígon 3 d'Artà), amb la titularitat que hi consta.*
*Tercer. Declarar concretada la necessitat d'ocupació dels béns i drets inclosos a la relació aprovada definitivament, amb els efectes previstos a l'art.247.4 del RLUIBM: l'inici de l'expedient expropiatori i continuació de les actuacions amb qui figuri com a titular de la relació aprovada, essent aquestes la de l'obertura de la peça separada de just-i-preu i notificació al titular de la finca afectada, amb obertura del termini establert per a la presentació de conformitat amb la quantia oferta o de la presentació valorada per tècnic competent de la contraoferta corresponent. Cal esmentar que la xifra de valoració consignada a la relació està fonamentada en el corresponent informe tècnic de valoració incorporat a l'expedient, sense perjudici de la posterior tramitació de la peça separada de determinació del just-i-preu conforme al procediment expropiatori aplicable.*
*Quart. Notificar l'acord a les persones titulars del bé a expropiar, amb indicació dels recursos que procedeixin.».*

Contra aquesta resolució JUAN LUIS GELABERT VICENS i D. JOSÉ MARÍA GELABERT VICENS varen formular recurs de reposició (RGE 4500 de 1/06/2026), que va ser **desestimat per acord del Ple de 27 de juliol de 2026**. En el tràmit de recurs no es va plantejar pels recurrents ni pels informants la possibilitat de que el procediment hagués caducat.

En paral·lel al present procediment, l'Ajuntament d'Artà ha tramitat el Procediment d'aprovació de la relació de bens afectats per l'expropiació per a la dotació del PUNT VERD de la Colònia de Sant Pere, Expedient 2024/5432, i en el tràmit de recurs de reposició contra la seva resolució s'ha al·legat pels interessats la caducitat del procediment en termes que podrien ser aplicables al present procediment.

Per aquest motiu s'emet el present informe per tal de determinar la possible caducitat del present procediment, la seva apreciació d'ofici i els seus efectes sobre la resolució emesa.

El procediment seguit per l' aprovació de la relació de béns i drets en expropiacions urbanístiques és el regulat a l'article 247 del reglament de la LUIB, d'acord amb l'article 137 de la LUIB; i en cap dels dos articles es fixa un termini màxim per a la resolució d'aquest tipus de procediment.

Tampoc els articles 17 i següents de la Llei d'Expropiació Forçosa (ni els articles 15 a 24 del seu reglament que els desenvolupen) fixen específicament un termini màxim de resolució pel procediment d'aprovació de la «*relación concreta e individualizada, en la que se describan, en todos los aspectos, material y jurídico, los bienes o derechos que considere de necesaria expropiación*».

L'article 21 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques fixa els terminis màxims de resolució dels procediments administratius en els seus apartats 2 i 3 en els següents termes:

*2. El termini màxim en el qual s'ha de notificar la resolució expressa és el que fixa la norma reguladora del procediment corresponent. Aquest termini no pot excedir els sis mesos, llevat que una norma amb rang de llei n'estableixi un de superior o així ho prevegi el dret de la Unió Europea.*
*3. Quan les normes reguladores dels procediments no fixin el termini màxim, aquest és de tres mesos. Aquest termini i els que preveuen l'apartat anterior s'han de comptar:*
*a) En els procediments iniciats d'ofici, des de la data de l'acord d'iniciació.*
*b) En els iniciats a sol·licitud de l'interessat, des de la data en què la sol·licitud hagi tingut entrada al registre electrònic de l'Administració o organisme competent per a la seva tramitació.*

Així les coses, a falta de previsió de terminis específics en la normativa reguladora i havent-se iniciat d'ofici el procediment per part de l'Ajuntament d'Artà, el termini màxim de resolució del present procediment era el de 3 mesos recollit al citat article 21.3, és a dir que el termini de resolució acabava el 9 de gener de 2026.

Per aquest motiu, la resolució del procediment acordada pel Ple de l'Ajuntament d'Artà de data 23 de febrer de 2026 va resultar extemporània, el que havia de suposar necessàriament la declaració de caducitat del procediment i el seu arxiu d'acord amb el disposat als articles 25 i 95 de la Llei 39/2015:

*Article 25. Falta de resolució expressa en procediments iniciats d'ofici.*
*1. En els procediments iniciats d'ofici, el venciment del termini màxim establert sense que s'hagi dictat ni notificat cap resolució expressa no eximeix l'Administració de complir l'obligació legal de resoldre, i produeix els efectes següents:(...)*
*b) En els procediments en què l'Administració exerceixi potestats sancionadores o, en general, d'intervenció, susceptibles de produir efectes desfavorables o de gravamen, es produeix la caducitat. En aquests casos, la resolució que declari la caducitat ha d'ordenar que s'arxivin les actuacions, amb els efectes que preveu l'article 95.*

L'estimació del termini màxim de resolució i la operativitat de la figura jurídica de la caducitat en els procediments d'expropiació ha estat objecte de diverses sentències recents del Tribunal de Justícia de les Illes Balears, que recullen una doctrina d'aplicació en el present procediment i que configuren un procediment d'expropiació integrat per diferents fases amb autonomia pròpia: una primera fase relativa a la declaració de la necessitat d'ocupació de la relació de bens a expropiar, una segona fase de fixació del justipreu, i, en tercer lloc, la que té per objecte l'ocupació dels béns expropiats.

El procediment tramitat per l'Ajuntament d'Artà correspòn a aquesta primera fase, relativa a la determinació dels bens a expropiar i a la declaració de la necessitat d'ocupació, i aquesta peça és justament la que decideix sobre la procedència d'expropiar, sobre la producció de la privació patrimonial, i per tant susceptible de produir efectes de gravamen sobre l'interessat. Per això, d'acord amb el disposat a l'article 25.1.b) LPACAP, el venciment del termini màxim per resoldre produeix la caducitat del procediment.

Així es recull a les sentències del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears números 353/2024, 355/2024, 356/2024 i 362/2024 de 19 de juliol de 2024 i número 491/2024 de 17 d'Octubre de 2024 que es pronuncien respecte de la possible caducitat de procediments d'aprovació de la relació de bens a expropiar i de declaració de necessarietat d'expropiació iniciats en els següents termes (els destacats són propis):

*3. El procedimiento expropiatorio , es cierto, presenta un grado de complejidad notable, integrado por diferentes fases o piezas que tienen autonomía propia: de un lado, la relativa*

*a la declaración de la necesidad de ocupación, por otro, la destinada a la fijación del justiprecio, y, en tercer lugar, la que tiene por objeto la ocupación de los bienes expropiados . Ahora bien , esta complejidad no justifica, por sí sola, que el procedimiento expropiatorio , o mejor dicho, las piezas que lo componen, queden excluidas, todas ellas, de la sujeción a los plazos máximos establecidos por la normativa aplicable; y, con eso, que queden también exentas de las consecuencias que la legislación prevé para el caso de incumplimiento de esos plazos. Ni tampoco quiere decir que todos los actos que forman parte de esas diferentes piezas puedan calificarse -desde el punto de vista de la clasificación que distingue entre actos favorables y desfavorables- del mismo modo.*
*Las sentencias que cita la Administración demandada -del Tribunal Supremo y del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya- afirman, en efecto, que la pieza de fijación del justiprecio no puede entenderse como una procedimiento susceptible de producir actos de gravamen, y, en consecuencia, que no es aplicable a la misma el mecanismo de la caducidad , sino que la demora en la tramitación se ha de resolver de acuerdo con las fórmulas específicas que prevé la propia legislación de expropiación forzosa : el abono de intereses; intereses por demora en la fijación del justiprecio (art. 56) e intereses por demora en el abono del justiprecio (art. 57).*
*Ahora bien , como dijimos antes, la solución aplicable a la pieza del justiprecio no necesariamente se ha de extender a todas las demás piezas, particularmente a la relativa a la declaración de la necesidad de ocupación, porque las características y naturaleza de esta no son en absoluto equiparables a las de aquella. La pieza del justiprecio va dirigida a dar satisfacción a la indemnización correspondiente a la lesión producida por la privación patrimonial en que consiste la expropiación . Y por eso que el acto que la resuelve no se considere de gravamen.* ***En cambio, la pieza relativa a la declaración de la necesidad de ocupación es justamente la que decide sobre la procedencia de expropiar , sobre la producción de la privación patrimonial. De ahí, por consiguiente, que pueda considerarse que esa pieza sí constituye un procedimiento susceptible de producir efectos de gravamen sobre el interesado. Y, por consiguiente, que el incumplimiento del plazo máximo fijado***

Per tot plegat

**ES PROPOSA:**

**1. Revocar, atesa la prèvia caducitat del procediment,** l'acord del ple, adoptat a la sessió de 23 de febrer de 2026, d'aprovació definitiva de la relació concreta, individualitzada i inicialment valorada de béns i drets afectats per l'expropiació forçosa per a l'ampliació de l'EDAR de la Colònia de Sant Pere, i l'acord del ple de 27 de juliol de 2026, pel qual es resolgué el recurs de reposició interposat per Juan Luis Gelabert Vicens i José María Gelabert Vicens (RGE 4500 d'1/06/2026) contra la resolució aprovada en sessió de 23 de febrer de 2026.

AJUNTAMENT d'ARTÀ

Tot això sens perjudici de l'inici d'un nou procediment.

**2. Notificar** aquest acord a les persones interessades. "

**El TAG del departament d'Urbanisme i Activitats**

**Bartomeu Fiol Obrador**