

## ACTA DE LA REUNIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ARTÀ

Caràcter: extraordinari  
Data: 5 de març de 2002  
Horari: 19.30 hores  
Lloc: sala de sessions de l'Ajuntament

Hi assisteixen:

Montserrat Santandreu Ginard,	batle
Joan Amorós Bauçà	regidor
Elvira Piris Quetglas,	regidora
Antònia Tous Ginard,	regidora
Jaime Sureda Bonnín,	regidor
María Antonia Sansó Navarro,	regidora
Francisco Javier Forteza Hidalgo,	regidor
José Silva Jiménez,	regidor
Pere Llinás Morey,	regidor
Magdalena Fuster Lorenzo,	regidora
Apolònia Genovard Servera,	regidora
Julen Adrián Gorostiza,	regidor

Celia Martínez-Piñeiro de Urquiza, secretària

No hi assisteix:

Jeroni Ginard Ginard, regidor

### Ordre del dia

1. Estimació, si s'escau, de les alegacions presentades contra l'aprovació inicial de les NS.
2. Aprovació, si s'escau, de l'inici dels treballs per elaborar el Pla especial de reforma interior del front marítim de Montferrutx.
3. Aprovació definitiva, si s'escau, de les contribucions especials per dur a terme l'obra *Remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes*.
4. Estimació, si s'escau, de les denúncies sobre la procedència legal de l'ús de canalitzacions de PVC en el *Projecte de remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes*.
5. Aprovació, si s'escau, de la Proposta de moció conjunta de l'Ajuntament d'Artà contra l'aprovació de la Llei orgànica d'universitats (LOU).
6. Aprovació, si s'escau, de la Proposta de moció conjunta de l'Ajuntament d'Artà a favor de la despenalització de la insubmissió i la deserció al servei militar.

### Desenvolupament de la sessió

#### 1. Estimació, si s'escau, de les alegacions presentades contra l'aprovació inicial de la revisió de les NS

El batle exposa que s'han presentat alegacions contra l'aprovació inicial de la revisió de les NS; i manifesta que es debatran i es votaran per separat.

#### Alegacions referents al sòl urbà

-Vista l'alegació presentada per Pedro Moll Amorós, amb la qual sol·licita la modificació de l'alineació del carrer perquè les parcel·les que resultin de l'ordenació tinguin una profunditat mínima de 10 metres;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió, segons els quals l'alegació és purament tècnica i les solucions alternatives que proposa han de ser examinades des del prisma de l'adequació a les necessitats programades;

Després d'una breu deliberació, els reunits acorden, per unanimitat, la qual cosa representa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47.3-1 de la LBRL per a aquest tipus d'acord:

- Estimar l'alegació presentada per Pedro Moll Amorós i incloure en la revisió de les normes la proposta 2 presentada per l'alegador.

-Vista l'al·legació presentada per Guillermo Artigues Llull, amb la qual sol·licita que a la zona d'equipament no s'hi incloguin habitatges;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió, segons els quals no s'entén el que al·lega ni el que sol·licita, ja que, a l'apartat corresponent als usos propis de les zones d'equipament, l'ús d'habitatge no està permès;

El portaveu del PP, Sr. Sureda, diu que està a favor d'estimar l'al·legació, en el sentit de deixar la qualificació com està i arribar a una negociació amb el recurrent.

El batle exposa que l'Equip de Govern proposa desestimar l'al·legació en base a l'informe de l'equip redactor.

Els portaveus d'UM i EU/EV estan a favor de desestimar l'al·legació.

Es vota l'assumpte, i, per 8 vots a favor (UIA, PSOE, UM i EU/EV) i 3 vots en contra (PP), que representa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL per a aquest tipus d'acord, s'acorda:

- Desestimar l'al·legació presentada per Guillermo Artigues Llull, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.

- Vista l'al·legació presentada per Maria Gelabert Flaquer, amb la qual sol·licita la qualificació d'uns determinats terrenys com a espai lliure públic en funció de les necessitats del col·legi veïnat;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió, segons els quals la conversió d'un solar en espai lliure és una qüestió que s'ha d'examinar tenint en compte les necessitats de cada zona. En el cas d'accedir al que se sol·licita, per a la qual cosa no hi ha cap inconvenient, s'ha de preveure el cost econòmic que això pot suposar a l'Ajuntament, ja que s'haurà d'adquirir pel sistema d'expropiació per passar a formar part dels sistemes generals o locals.

La portaveu d'UM, Sra. Genovard, manifesta que està a favor d'estimar l'al·legació.

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, diu que és la mateixa al·legació 2.3 que presenta EU/EV i que per això votarà a favor d'estimar l'al·legació.

El batle exposa que l'Equip de Govern proposa desestimar l'al·legació, en base a l'informe de l'equip redactor.

Es vota l'assumpte, i, per 9 vots a favor (UIA, PSOE i PP) i 2 vots en contra (UM i EU/EV), que representa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL per a aquest tipus d'acord, s'acorda:

- Desestimar l'al·legació presentada per Maria Gelabert Flaquer, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.

La regidora del PSOE, Sra. Fuster, s'incorpora a la sessió a les 19.40 hores.

- Vistes les al·legacions presentades per Pedro Moll Amorós, Joaquín Miguel Hernández i Jaume Cabrer Dalmau, amb les quals consideren que, ja que els terrenys que han de cedir gratuïtament a favor de l'Ajuntament per ampliar la zona esportiva confrontant, aquests terrenys han de ser objecte d'expropiació perquè es tracta d'un sistema general;

Vistos els informes de l'equip redactor de la revisió de les NS, segons els quals la UA 11 té una superfície de 23.602 m<sup>2</sup>, dels quals 10.118 m<sup>2</sup> estan destinats a l'aprofitament privat, amb un sostre edificable de 21.753 m<sup>2</sup>, que suposa un aprofitament net de 2,15 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>, igual al més alt de la resta de zones del municipi. A més, en el text de la fitxa corresponent a la UA 11, es diu que no s'ha de cedir el 10 % de l'aprofitament mig, perquè està inclòs en la pròpia cessió de la parcel·la esportiva., la qual cosa implica que el 100 % de l'aprofitament lucratiu s'atorga a la propietat. Les característiques de l'ordenació de la UA 11 contenen, donada la cessió de terreny

que s'exigeix, un increment de l'edificabilitat global que compensa el major percentatge de cessió que altres UA previstes a les NS, per la qual cosa s'estima que estan degudament compensats els beneficis i les càrregues derivades de l'execució de la UA, especialment si es té en compte que la classificació actual dels

terrenys és rústica. És cert que, tal com es diu a l'al·legació, la destinació dels terrenys que s'han de cedir com a ampliació de la zona esportiva supera l'àmbit de la UA, per la qual cosa han de tenir la consideració de sistema general. Ara bé, l'article 14.2 de la Llei del sòl exigeix als propietaris del sòl urbà la cessió obligatòria i gratuïta dels terrenys destinats a sistemes generals inclosos dins l'àmbit de l'actuació, i, per tant, es pot desestimar l'al·legació formulada.

El portaveu del PP, Sr. Sureda, manifesta que el seu grup votarà a favor d'estimar aquestes al·legacions.

El batle exposa que l'Equip de Govern proposa desestimar aquestes al·legacions, en base a l'informe de l'equip redactor.

Es vota l'assumpte, i, per 9 vots a favor (UIA, PSOE, UM i EU/EV) i 3 vots en contra (PP), que representa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL per a aquest tipus d'acord, s'acorda:

- Desestimar les al·legacions presentades per Pedro Moll Amorós, Joaquín Miguel Hernández i Jaume Cabrer Dalmau, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.

- Vistes les al·legacions presentades per Luis Truyols Rovira i d'altres, amb les quals sol·liciten el canvi de qualificació de la seva propietat a la Colònia de Sant Pere, perquè se li ha atorgat la d'equipament comunitari, desviant-se de la general de la zona i de la que ha tengut des de sempre com a residencial;

Vistos els informes de l'equip redactor de la revisió, segons el qual consideren que és cert que la qualificació de l'edificació com a equipament constitueix un sistema general i, com a tal, ha de ser objecte d'expropiació. Suposant que la Corporació és conscient d'aquesta circumstància, la qualificació com a d'equipament ha d'estar en funció de les necessitats que les NS preveuen per a cada zona, o en compliment dels estàndards exigits per l'article 12 del TRLS, per la qual cosa s'ha de justificar una o l'altra, així com la destinació que se li donarà

El portaveu del PP, Sr. Sureda, diu que el seu grup votarà a favor d'estimar aquesta al·legació, perquè considera que, si l'Ajuntament vol aquest espai, ha d'arribar a un acord amb els propietaris per adquirir la seva propietat.

El batle exposa que l'Equip de Govern proposa desestimar les al·legacions, en base a l'informe tècnic de l'equip redactor.

Es vota l'assumpte, i, per 8 vots a favor (UIA, PSOE i EU/EV) i 4 vots en contra (PP i UM), que representa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL per a aquest tipus d'acord, s'acorda:

- Desestimar les al·legacions presentades per Luis Truyols Rovira i d'altres, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.

- Vista l'al·legació presentada per Francisca Sastre Munar, amb la qual reitera les al·legacions presentades en informacions públiques anteriors, i amb la qual sol·licita la classificació com a urbanitzables dels terrenys de S'Estanyol, Sant Pere i Betlem, com a rústics els de la parcel·lació de S'Estret i Es Parral, que suposen il·legals, i que la suspensió de l'atorgament de llicències no es perllongui més de dos anys. També denuncia la manca d'estudi d'impacte ambiental i de catàleg de béns patrimonials;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió de les NS, segons els quals, i començant per la darrera al·legació, s'ha de dir que és cert que s'han de tramitar ambdós documents i així se satisfarà la sol·licitud de l'al·legadora. Pel que fa a les primeres al·legacions, no es justifiquen les sol·licituds, per la qual cosa resulta procedent desestimar-les. Per últim, el termini de suspensió de l'atorgament de llicències és una qüestió que no depèn de la voluntat municipal, sinó que està perfectament regulat, per la qual cosa s'ha de remetre al contingut de la norma que ho regula;

El batle exposa que l'Equip de Govern proposa desestimar aquesta al·legació, en base a l'informe de l'equip redactor.

Es vota l'assumpte i els reunits acorden, per unanimitat, la qual cosa representa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL per a aquest tipus d'acord:

-Desestimar l'al·legació presentada per Francisca Sastre Munar, en base a l'informe de l'equip redactor. Pel que fa al catàleg de béns patrimonials i a l'estudi d'avaluació de l'impacte ambiental, ambdós, juntament amb la documentació de la revisió, s'exposaran al públic després de la seva aprovació inicial.

- Vista l'al·legació presentada per Mathias Kühn, en representació de Residencias Betlem SL, en la qual sol·licita la modificació de la qualificació urbanística d'alguns solars de la urbanització San Pedro per destinar-los a equipament comunitari privat;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió de les NS, segons els quals dins la mateixa urbanització existeix una parcel·la destinada, precisament, a equipament comunitari de sistema general, per la qual cosa l'acceptació o no de l'al·legació formulada ha de respondre a les necessitats, a la zona dels equipaments proposats o al criteri d'oportunitat d'obtenir-los, la qual cosa justificarà l'acceptació o la denegació del que se sol·licita. A causa de la classificació dels terrenys com a sòl urbà des de l'aspecte de legalitat, no hi ha cap inconvenient per acceptar l'al·legació;

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, exposa que no està tancat a una negociació, però, a causa de la manca de concreció d'aquesta al·legació, considera que se l'ha de desestimar.

El batle exposa que l'Equip de Govern proposa estimar aquesta al·legació.

Es vota l'assumpte i, per 11 vots a favor (UIA, PSOE , PP i UM) i 1 vot en contra (EU/EV), que representa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL per a aquest tipus d'acord, s'acorda:

- Estimar l'al·legació presentada per Mathias Kühn, en representació de Residencias Betlem SL, en base a l'informe de l'equip redactor, i introduir el que se sol·licita mitjançant la signatura d'un conveni entre la societat i l'Ajuntament, on quedi reflectida la solució adoptada.

- Vista l'al·legació presentada per Pedro Pascual Gual, amb la qual sol·licita que es deixi sense efecte la delimitació de la Unitat d'Actuació 14 i que se substitueixi per la proposta formulada en el seu dia per l'entitat Porto Sa Coloni SA;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió de les NS, segons els quals del contingut de la fitxa queda ben clar que la UA 14 esmentada no es pot desenvolupar pel sistema de compensació, ja que, tal com es reconeix a la mateixa fitxa, tot l'equipament comunitari, amb una superfície de 10.868 m<sup>2</sup> d'un total de 16.362 m<sup>2</sup>, han de ser objecte d'expropiació, i 4.617 m<sup>2</sup> destinats a espai lliure públic han de ser cedits gratuïtament a l'Ajuntament, així com una superfície de vials id- infraestructures, quedant només 422 m<sup>2</sup> per a aprofitament privat. La UA 14 esmentada no compleix amb els requisits exigits, per la seva delimitació i execució, pel sistema de compensació. És necessari reparar els errors que conté la fitxa i queda a criteri municipal la qualificació i la destinació dels terrenys esmentats, havent de considerar el cost econòmic que suposa qualsevol decisió, en un sentit o en un altre;

El portaveu del PP, Sr. Sureda, manifesta que el seu grup votarà a favor d'estimar aquesta al·legació; no estan a favor que quedi com estava abans, però tampoc d'aquesta unitat d'actuació, tal com es presenta en l'informe jurídic de l'equip redactor.

La portaveu d'UM, Sra. Genovard, diu que està a favor de desestimar aquesta al·legació.

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, exposa que la Conselleria de Medi Ambient, la Conselleria d'Hisenda i Pressuposts i la Conselleria de Turisme estan molt interessades en què la recaptació de l'ecotaxa vagi destinada a la compra d'aquesta illeta. Defensa que aquesta illeta es destini a equipament públic.

El batle exposa que l'Equip de Govern proposa desestimar l'al·legació en base a l'informe de l'equip redactor.

Es vota l'assumpte, i, per 9 vots a favor (UIA, PSOE , UM i EU/EV) i 3 vots en contra (PP), que representa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL per a aquest tipus d'acord, s'acorda:

- Desestimar l'al·legació presentada per Pedro Pascual Gual, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS, i mantenir els usos previstos en la revisió de les normes.

- Vista l'al·legació presentada per Margalida Duran March, amb la qual sol·licita la supressió de la qualificació d'equipament comunitari del Molí de Regalat;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió de les NS, segons els quals resulta d'aplicació el que s'ha dit a l'informe de l'al·legació anterior;

El portaveu del PP, Sr. Sureda, diu que el seu grup votarà a favor d'estimar aquesta al·legació.

El batle exposa que l'Equip de Govern proposa desestimar l'al·legació en base a l'informe de l'equip redactor.

Es vota l'assumpte, i, per 9 vots a favor (UIA, PSOE, UM i EU/EV) i 3 vots en contra (PP), que representa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL per a aquest tipus d'acord, s'acorda:

- Desestimar l'al·legació presentada per Margalida Duran March, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS, i mantenir els usos previstos a la revisió de les normes.

### **Al·legacions referents al sòl urbanitzable**

- Vistes les al·legacions presentades per Maria i Encarnación Miquel García, Encarnación García Magro, Maria i Catalina Ginard Miquel i Pedro Moll Amorós, amb les quals sol·liciten la modificació de les condicions de parcel·lació i d'edificació de l'àmbit B del sector 2 de sòl urbanitzable;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió de les NS, segons els quals l'article 117 del TRLS de 1976 fixa les condicions per a la delimitació dels polígons i les condicions per a l'execució, destacant, en l'apartat 2, els requisits de dimensions, la inclusió dels terrenys que el pla ha fixat com de cessió obligatòria, la possibilitat de distribució equitativa de les càrregues i dels beneficis de l'ordenació i que tinguin entitat suficient perquè tècnicament i econòmicament sigui possible la seva execució. A les NS es fixen unes condicions d'ordenació per a cadascun dels àmbits en què es divideix el sector, gravant l'àmbit B amb una sèrie de cessions obligatòries pels propietaris inclosos en ell i alliberant de les càrregues que això suposa els propietaris de l'àmbit A, perquè ja eren urbanitzables abans de l'entrada en vigor de les DOT, a les NS vigents. No sembla gaire encertada la divisió del sector en base al repartiment de càrregues i de beneficis, ja que, si bé és cert que la inclusió dels terrenys que formen l'àmbit B suposa per als seus propietaris unes plusvàlues de les quals en mancaven a les NS vigents, no ho és menys que els terrenys inclosos en l'àmbit A, per imperatiu legal, han quedat desclassificats, per la qual cosa tots els terrenys tenen ara una mateixa classificació de sòl (rústic). Les condicions que s'han fixat a la revisió de les NS semblen suficientment dispars per a la distribució de beneficis i càrregues que les conseqüències poden ser desfavorables per a l'aprovació de les NS. Per una altra part, de la fitxa reguladora d'aquest sector urbanitzable es dedueix que, per desenvolupar-lo, s'ha de redactar un únic pla parcial, que s'ha de constituir una sola junta de compensació, amb un sol projecte de compensació, però que la distribució dels beneficis i de les càrregues ha de ser diferent segons es tracti d'un àmbit a l'altre. Aquesta solució no sembla afortunada ja que altera totalment les regles del sistema de compensació, la qual cosa podria dur, amb seguretat, a una nul·litat de les actuacions. Una altra qüestió diferent seria que l'execució del sector, dividit en dos àmbits, es dugués a terme amb dues juntes de compensació, de tal forma que cada àmbit complís amb els requisits de la delimitació (art. 117 TRLS), encara que el pla parcial fos únic. Ara bé, la poca extensió superficial del sector no sembla aconsellar aquesta alternativa. Les al·legacions presentades disposen de base suficient per ser examinades i per revisar els termes de la distribució de càrregues per a cada àmbit (A i B);

El portaveu del PP, Sr. Sureda, diu que el seu grup votarà a favor de desestimar aquesta al·legació.

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, diu que també votarà a favor de la desestimació; exposa que la seva proposta és plantejar-se un sistema general en sòl rústic.

Es vota l'assumpte, i, per unanimitat dels reunits, que suposa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL, s'acorda:

- Desestimar les al·legacions presentades per Maria i Encarnación Miquel García, Encarnación García Magro, Maria i Catalina Ginard Miquel i Pedro Moll Amorós, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.

- Vista l'al·legació presentada per Jaume Cabrer Dalmau, segons la qual sol·licita mantenir la classificació de la totalitat dels terrenys que formen el sector 5 fins que es defineixi la projecció ortogonal prevista a la zona per les DOT;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió de les NS, segons els quals, recentment, s'ha produït l'aprovació del Pla d'ordenació de recursos naturals de la península del Llevant (PORN), la qual cosa ha creat una nova situació urbanística en aquests terrenys, que s'haurà de reflectir a la revisió de les NS. S'aconsella desestimar l'al·legació presentada i remetre a una més que probable exposició pública de la revisió de les NS.

El portaveu del PP, Sr. Sureda, manifesta que el seu grup està a favor de desestimar aquesta al·legació fins que la comunitat autònoma no hagi fet la projecció ortogonal.

El batle exposa que l'Equip de Govern proposa desestimar aquesta al·legació, en base a l'informe emès per l'equip redactor de la revisió de les NS.

Es vota l'assumpte, i, per unanimitat dels reunits, que suposa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL, s'acorda:

- Desestimar l'al·legació presentada per Jaume Cabrer Dalmau, i tenir en compte la nova situació creada pels efectes de l'aprovació i la vigència del Pla d'ordenació dels recursos naturals de la península del Llevant (PORN).

- Vista l'al·legació presentada per Agustí Cerveró, amb la qual sol·licita la retroacció procedimental de l'expedient de la revisió de les NS perquè en l'exposició pública mancava l'Estudi d'impacte ambiental i el catàleg d'edificis d'interès; i amb què reivindica que aquests documents hi han d'ésser;

Vistos els informes de l'equip redactor de la revisió de les NS, segons els quals constaten la necessitat de l'existència dels documents assenyalats en aquesta al·legació; però que aconsellen la desestimació de la retroacció procedimental sol·licitada;

El batle exposa que l'Equip de Govern proposa desestimar la retroacció procedimental sol·licitada en l'al·legació.

Es vota l'assumpte, i, per 7 vots a favor (UIA i PSOE) , 4 vots en contra (PP i UM) i 1 abstenció (EU/EV), que representa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL per a aquest tipus d'acord, s'acorda:

- Desestimar l'al·legació presentada per Agustí Cerveró en allò que fa referència a la retroacció procedimental de l'expedient de la revisió de les NS.

- Vista l'al·legació presentada per GESA, amb la qual sol·licita l'adaptació de les NS al Pla energètic sectorial;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió de les NS, segons els quals ratifiquen l'adaptació de les NS al Pla energètic sectorial;

El batle exposa que l'Equip de Govern proposa estimar l'al·legació presentada per GESA.

Es vota l'assumpte, i, per unanimitat dels reunits, que suposa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL, s'acorda:

- Estimar l'al·legació presentada per GESA, que suposa l'adaptació de les NS al Pla energètic sectorial.

- Vistes les al·legacions presentades per Julen Adrián Gorostiza, en nom d'Esquerra Unida-Els Verds, amb les quals proposa nombrosos canvis en sòl urbà en sòl urbanitzable i en sòl rústic;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió de les NS, segons els quals els nombrosos canvis sol·licitats en l'al·legació impliquen la redacció d'unes noves NS. L'acceptació individualitzada d'algunes de les propostes ha de dependre de la voluntat municipal, tenint en compte que moltes d'elles impliquen un gran cost econòmic, ja que es tracta de convertir en sistemes generals bona part de les previsions que les NS adjudiquen al sòl urbà i a l'urbanitzable, la qual cosa suposa la cessió obligatòria dels terrenys, a diferència del sistema general que exigeix l'expropiació.

El batle exposa que, en la Comissió Informativa, el portaveu d'EU/EV va sol·licitar votar-les per separat, cosa que es va informar desfavorablement.



El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, considera injust votar-les totes juntes. Entén que l'Equip de Govern no vulgui votar-les per separat, ja que n'hi ha alguna que es refereix a la superfície per edificar en sòl rústic; i en aquest tema l'Equip de Govern està dividit. Finalment, considera que l'actuació de l'Equip de Govern suposa una falta de respecte.

El batle diu que moltes de les al·legacions presentades per EU/EV s'incorporen a l'aprovació provisional i moltes es tractaran en juntes de portaveus.

A continuació se sotmet a votació l'esmena d'EU/EV de votar les seves al·legacions per separat, amb el següent resultat: 1 vot a favor (EU/EV) i 11 vots en contra (UIA, PSOE, PP i UM), que no resta aprovada per manca de quòrum en la votació.

Finalment, se sotmeten a votació les al·legacions presentades per Julen Adrián Gorostiza, en nom d'Esquerra Unida-Els Verds, amb el següent resultat: 11 vots a favor (UIA, PSOE, PP i UM) i 1 vot en contra (EU/EV), que suposa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL, s'acorda:

- Desestimar les al·legacions presentades per Julen Adrián Gorostiza, en nom d'Esquerra Unida-Els Verds, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.

- Vista l'al·legació presentada per Joan Rita Larrucea, en representació del GOB, amb la qual exposa que interessa major protecció en el sòl rústic;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió de les NS, segons els quals no es justifiquen les sol·licituds que es formulen;

Es vota l'assumpte, i, per 11 vots a favor (UIA, PSOE, PP i UM) i 1 vot en contra (EU/EV), que suposa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL, s'acorda:

1. Desestimar l'al·legació presentada per Joan Rita Larrucea, en representació del GOB, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.

### **Al·legacions referents al sòl rústic**

Vistes les al·legacions presentades per Miguel i Antonia Bonnín Bonnín, Antonia Adrover Barceló, Antoni Lliteras i Pascual, Jean François Bouin, Benet Capó Cursach, Bàrbara Genovard Massanet, Heinz Hamacher, en representació de Carrossa Country Club, SA, Nicolás Vives Gelabert, Norberto Viñas Massanet, Jaume Cabrer Dalmau, María Moncada Ozonas, en representació del Grupo Econo Lux Hotels SL, María Rosa Galmés Solivellas, Veïns de la Colònia de Sant Pere, Luis Truyols Rovira i Joan Rita Larrecea, en representació del GOB;

Vistos els informes emesos per l'equip redactor de la revisió de les NS, segons els quals la recent aprovació del Pla d'ordenació de recursos naturals de la península del Llevant (PORN), produïda amb posterioritat a l'aprovació inicial de la revisió de les NS, ha creat en sòl rústic una nova situació urbanística que es podrà veure reflectida a una més que probable nova exposició pública de la revisió de les NS. S'aconsella no prendre en consideració les al·legacions presentades i remetre i recomanar a les persones al·legadores l'anàlisi de la nova documentació que s'exposarà al públic i de la qual hi haurà un nou període per presentar al·legacions.

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, diu que s'abstindrà en la votació, perquè es deixen de debatre molts punts a què es refereixen aquestes al·legacions.

El batle exposa que l'Equip de Govern proposa desestimar les al·legacions presentades.

Es vota l'assumpte, i, per 11 vots a favor (UIA, PSOE, PP i UM) i 1 abstenció (EU/EV), que suposa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL, s'acorda:

Desestimar les al·legacions presentades per Miguel i Antonia Bonnín Bonnín, Antonia Adrover Barceló, Antoni Lliteras i Pascual, Jean François Bouin, Benet Capó Cursach, Bàrbara Genovard Massanet, Heinz Hamacher, en representació de Carrossa Country Club, SA, Nicolás Vives Gelabert, Norberto Viñas Massanet, Jaume Cabrer Dalmau, María Moncada Ozonas, en representació del Grupo Econo Lux Hotels SL, María Rosa Galmés Solivellas, Veïns de la Colònia de Sant Pere, Luis Truyols Rovira i Joan Rita

Larrecea, en representació del GOB, referides al sòl rústic, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS; i emplaçar-les a futures exposicions públiques.

## **2. Aprovació, si s'escau, de l'inici dels treballs per elaborar el Pla especial de reforma interior del front marítim de Montferrutx**

El batle exposa la proposta següent que, copiada literalment, diu:

¶ El front marítim de la Colònia de Sant Pere es va remodelar en el seu dia amb la remodelació del passeig Marítim.

La part posterior del recinte del port esportiu està plantejada com una continuació formal i funcional del passeig Marítim de la Colònia de Sant Pere.

A curt termini, s'han de dur a terme les obres d'acabat del port esportiu de la Colònia de Sant Pere, que es convertirà en una de les entrades naturals marítimes al parc natural de la península del Llevant, recentment aprovat.

Resulta convenient aconseguir una dotació dels equipaments comunitaris importants i una remodelació dels vials.

Per tot això, es proposa al Ple adoptar els acords següents:

1. Iniciar els treballs de laboració del Pla especial de reforma interior del front marítim de Montferrutx a l'àmbit assenyalat en el plànol adjunt.
2. En aplicació del que disposa l'article 117 del Reglament de planejament urbanístic, suspendre amb caràcter potestatiu i pel període d'un any l'atorgament de llicències de construcció de noves edificacions a les illetes cadastrals 35869 i 32844 i l'atorgament de llicències de construcció de les que en resultin més d'un habitatge per solar a les illetes cadastrals 34853 i 37874, totes elles incloses dins l'àmbit del PERI.
3. Publicar aquest acord en el BOIB i en un diari de major circulació.

El portaveu del PP, Sr. Sureda, diu que no està a favor, considera que és una cortina de fum per suspendre l'atorgament de llicències en l'illa del Molí de Regalat.

El batle informa que, legalment, l'Ajuntament ho pot fer.

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, exposa que aquest PERI és una demostració que l'Ajuntament ha perdut el temps en la tramitació de la revisió de les NS; ara hem de fer servir aquest subterfugi per aconseguir un fi que li sembla lloable.

Finalment, diu el portaveu esmentat, això és responsabilitat de l'Equip de Govern.

Es vota l'assumpte, i, per 9 vots a favor (UIA, PSOE, UM i EU/EV) i 3 vots en contra (PP), que suposa el vot de la majoria absoluta legal que requereix l'article 47-3.i de la LBRL, s'acorda:

1. Iniciar els treballs de laboració del Pla especial de reforma interior del front marítim de Montferrutx a l'àmbit assenyalat en el plànol adjunt.
2. En aplicació del que disposa l'article 117 del Reglament de planejament urbanístic, suspendre amb caràcter potestatiu i pel període d'un any l'atorgament de llicències de construcció de noves edificacions a les illetes cadastrals 35869 i 32844 i l'atorgament de llicències de construcció de les quals en resultin més d'un habitatge per solar a les illetes cadastrals 34853 i 37874, totes elles incloses dins l'àmbit del PERI.
3. Publicar aquest acord en el BOIB i en un diari de major circulació.

## **3. Aprovació definitiva, si s'escau, de les contribucions especials per dur a terme l'obra Remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes**

El batle exposa que el vespre després d'haver fet la Comissió Informativa també hi va haver la reunió amb representants dels veïns dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes; i proposa deixar aquest punt damunt la taula, perquè aquest tema està encara obert.



#### **4. Estimació, si s'escau, de les denúncies sobre la procedència legal de l'ús de canalitzacions de PVC en el Projecte de remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes**

El batle exposa que diversos veïns dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes, com a subjectes passius de l'expedient de contribucions especials per a l'execució de les obres de *Remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes*, i altres veïns i propietaris d'altres immobles d'Artà han presentat en aquest Ajuntament una denúncia en relació a la procedència legal de l'ús de canalitzacions de PVC en el projecte municipal d'obres de *Remodelació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes*, que copiada literalment diu:

**PRIMER.** Per part del Ple de l'Ajuntament d'Artà es va aprovar en data 29-10-01 el Projecte de remodelació i pavimentació del carrer de Ciutat i d'Antoni Blanes Juan.

A la memòria del projecte s'hi preveu, respecte de les obres de substitució i de soterrament de les xarxes d'aigües (pluvials, residuals, potables i de rec), telefònica i elèctrica, la instal·lació de tubs de PVC en la majoria d'aquestes canalitzacions.

L'article 5.09 de les Normes subsidiàries del terme municipal d'Artà aprovades inicialment el 24-04-01 i publicades en el BOIB, actualment en vigor, disposa:

##### **-Article 5.09. Exigències sobre l'ús dels materials.**

**1. Està prohibit l'ús, en les construccions, de productes nocius o perillosos per a la salut de les persones o per al medi ambient.**

**2. Està prohibit instal·lar portams i paraments de PVC en tot el terme municipal**

**3. Sempre que sigui possible, s'han d'usar, preferentment, materials alternatius al PVC per a tots elements constructius (canonades, aïllaments, mecanismes, etc)**

**4. Les fustes que s'utilitzin en la construcció d'edificis o d'urbanitzacions han de tenir el certificat de procedència d'explotacions sostenibles corresponent-**

El caràcter de nociu o perillós per a la salut de les persones i per al medi ambient del PVC ve reconegut per multitud de publicacions científiques, i ha estat reconegut per part d'una gran quantitat d'administracions públiques europees, que el prohibeixen, ja que és un material molt agressiu amb el medi ambient, i per això la norma esmentada en prohibeix la seva instal·lació en portams i paraments, establint que per a tots els elements constructius (canonades, aïllaments, mecanismes, etc.) s'han d'usar preferentment materials alternatius, sempre que sigui possible. El PVC genera inevitablement àcid clorhídric, dioxines i altres substàncies organoclorades d'extrema toxicitat; les dioxines són substàncies cancerígenes, cosa que s'ha demostrat en animals d'experimentació i probables en els éssers humans. Moltíssimes ciutats europees s'han declarat lliures de PVC, i esperem que aquesta mesura contagiï l'Ajuntament. Aquests tipus d'iniciatives, a més de millorar la qualitat i la seguretat de les construccions, han servit per desenvolupar el mercat de materials alternatius més ecològics. En definitiva, el PVC és, avui dia, un element incompatible amb una societat que ja ha descobert la necessitat de preservar els valors ambientals més elementals, com són l'aire, l'aigua o la terra fèrtil; i, evidentment, entenem que és un deure de les institucions públiques vetllar per avançar tot el possible en la compatibilitat entre les activitats econòmiques i el manteniment dels valors ambientals.

Entenem que en l'elaboració del Projecte de remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes Juan s'ha comès una infracció de la norma esmentada per part d'aquest Ajuntament, ja que és clarament possible l'ús de materials alternatius, com són tubs de polietilè, polipropilè, ceràmica, ferro fos, formigó, etc.

**SEGON.** L'exposició de motius de la Llei 10/1990, de 23 d'octubre, de disciplina urbanística, disposa al seu punt 2 que *«esta ley pretende conseguir los objetivos de protección en la legalidad urbanística vigente y el establecimiento de una eficaz disciplina en el ejercicio de los derechos y deberes que corresponde a las administraciones públicas y a los particulares»*, i al seu article 2 disposa la subjecció a llicència prèvia respecte de les obres d'instal·lació de serveis públics, de viari públic, etc., i al seu article 6 assenyala, respecte del Projecte tècnic, que aquest anirà necessàriament, complimentat amb una memòria urbanística, com a document específic i independent, en el qual s'indica la finalitat i l'ús de la construcció o actuació projectada, raonant-se la seva adequació a l'ordenació vigent. Malgrat el que disposa aquest darrer article, a la Memòria del projecte aprovat per l'Ajuntament, en cap moment es raona l'adequació d'aquest a l'ordenació vigent, especialment en relació a la norma subsidiària abans esmentada.

Segons l'article 103 de la Constitució espanyola, l'Administració pública serveix amb objectivitat els interessos generals, i actua d'acord amb els principis d'eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació, amb submissió plena a la llei i al dret, declarant d'aquesta forma el PRINCIPI DE LEGALITAT, al qual s'ha de sotmetre tota actuació de l'Administració, el qual també es disposa a l'article 3.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

És per això que entenem que aquest Ajuntament és el primer que s'ha de sotmetre al que estableixen les Normes subsidiàries del terme municipal d'Artà i, com que és obvi l'existència de materials alternatius al PVC per als elements constructius continguts en el projecte de Remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes Juan, denunciem la infracció d'aquella normativa, interessant-se que es procedeixi a la modificació del projecte esmentat, acordant la instal·lació de materials alternatius al PVC en tots els elements constructius que el preveuen.

TERCER. L'article 63 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, disposa que són anul·lables els actes de l'Administració que incurreixin en qualsevol infracció de l'ordenament jurídic; en conseqüència, l'aprovació en data 29 d'octubre de 2001 del projecte de Remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes Juan constitueix un acte anul·lable, ja que infringeix allò que es transcriu l'article 5.09 de les Normes subsidiàries del terme municipal d'Artà

QUART. D'acord amb el que preveu l'article 72 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, l'Administració pot adoptar mesures provisionals per assegurar l'eficàcia de la resolució que pogués recaure, les quals poden ésser adoptades d'ofici o a instància de part; i, fent ús del precepte esmentat, sol·licitem l'adopció de la mesura provisional consistent en la immediata suspensió de les obres que es duen a terme en els carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes Juan, ja que la continuació de l'execució d'aquestes amb la instal·lació de canonades i altre material de PVC, tot això soterrat, suposaria un greu perjudici per quant al suport d'estimar-se les pretensions dels sotassignats, s'hauria de procedir a la substitució per materials alternatius de tot el material de PVC instal·lat; sol·licitant-se, així mateix, que es retiri de forma immediata tot aquest tipus de material instal·lat fins el dia d'avui.

Per tot això, sol·licitem al Plenari que es prenguin els acords següents:

- a) Que s'anul·li l'acord del Ple de l'Ajuntament d'Artà de data 29-10-01, pel que respecta a l'aprovació del Projecte de remodelació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes Juan, per quant infringeix l'ordenament jurídic, en especial les Normes subsidiàries del terme municipal d'Artà
- b) Que es procedeixi a modificar el projecte esmentat en el sentit d'adequar-lo a la normativa vigent.
- c) Que s'acordi la mesura provisional de suspensió immediata de l'execució de les obres derivades d'aquell projecte i, així mateix, a la retirada de tot el material de PVC instal·lat fins al dia d'avui (sempre i quan es disposi de l'abocador de residus tòxics pertinent).
- d) I, tot això, sense perjudici d'exigir les responsabilitats que legalment corresponguin.®

El batlle exposa que, vists els informes tècnics emesos justificatius de l'ús específic de canalitzacions de PVC que es preveuen en el projecte de *Remodelació del carrer Ciutat i Antoni Blanes*, s'observa en ells una complida justificació de l'ús de canalitzacions de PVC en el projecte d'obres esmentat, basada en raons funcionals, raons normatives, mediambientals i econòmiques, que justifiquen tècnicament, de forma sobrada, l'ús d'aquest material en aquest projecte concret.

Vist també l'informe jurídic en relació a la procedència legal de l'ús de canalitzacions de PVC en el projecte municipal esmentat, el qual forma part de l'expedient corresponent, segons el qual es justifica jurídicament el manteniment dels projectes esmentats, per la qual cosa constitueix la base tècnica i jurídica suficient per a l'adopció d'un acord municipal en aquest sentit, és a dir, per a la desestimació de la sol·licitud d'anul·lació i revisió del projecte, així com per a la no adopció de la mesura cautelar de suspensió de les obres.

El batlle proposa l'adopció dels acords següents:

1. Desestimar la sol·licitud d'anul·lació i de modificació del projecte d'obres de *Remodelació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes*.
2. Considerar la improcedència d'adopció de la mesura cautelar de suspensió de les obres.
3. Trametre aquest acord a les persones denunciants.
4. Arxivar la denúncia presentada.

El portaveu del PP, Sr. Sureda, exposa que el seu grup s'abstindrà i interpreten que l'article 5-09 de les NS prohibeix l'ús de PVC en les canalitzacions. Demana que s'aclareixi l'article esmentat, el 5-09 de les NS. La portaveu d'UM, Sra. Genovard, està d'acord en la proposta de l'Equip de Govern, ja que considera totalment justificat l'ús de PVC en el projecte esmentat, segons els informes tècnic i jurídic.

Així mateix, la portaveu esmentada manifesta que li va parèixer una falta de respecte i de molt mal gust el joc de paraules que va fer el portaveu d'EU/EV en la darrera Comissió Informativa en relació al Sr. Coca.

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, no entén perquè el Sr. Coca, en l'informe jurídic, considera que està sobradament justificat l'ús del PVC en base a l'informe tècnic, perquè en cap de les raons funcionals, estètiques, econòmiques, normatives i mediambientals que fa servir l'equip tècnic habitual, està en absolut justificada ni documentada. Cal destacar que no hi ha cap número fet en l'«exposició de motius» de l'informe tècnic. A més, en quant a la determinació de la normativa urbanística d'aplicació al projecte d'obres en qüestió, la posició defensada pel Sr. Coca només es pot entendre si es tracta d'una obra particular, en la qual els particulars han de tenir clara quina és la normativa que s'ha d'aplicar. Però de cap manera, quan es tracta d'una obra municipal, redactada per un arquitecte contractat per l'Ajuntament i que, casualment, és el director de l'equip redactor de la revisió de les NS.

Aquest portaveu no té cap problema en retirar el joc de paraules que tant va desagradar a la portaveu d'UM en relació al Sr. Coca, però mantén que el seu informe és inacceptable.

També opina que, amb aquest tema, el que sí s'ha demostrat, sobradament, ha estat la manca de professionalitat de l'arquitecte Mateu Carrió Muntaner, primer, en el moment de la revisió de les NS, quan va copiar literalment els articles relatius al PVC de les NS de Calvià sense informar-se a fons de com se estan aplicant i quines implicacions tenien; segon, en el moment de l'aprovació del projecte, quan no va tenir els reflexos per modificar-lo i adaptar-lo a les NS revisades; i, per últim, i més greu, amb una exposició de motius i la interpretació i els comentaris de l'article 509 de les NS, que haurien de fer empegueir els firmants del document.

Quant al tema econòmic de l'ús del PVC, el portaveu Sr. Adrián manifesta que el desfasament d'instal·lar conductes de formigó suposa un increment del 23 % del material i davalla al 13 % en la instal·lació.

El batle recrimina al regidor d'EU/EV que faci oportunisme partidista sobre aquest tema i que jugui a fer de tècnic d'obres i de jurista quan ni ho és ni en sap, d'aquestes qüestions. Si tècnicament, en el seu dia, es va optar per aquest material i la seva col·locació es va fer per raons tècniques que, actualment, els tècnics encara defensen de manera justificada i recorda a aquest regidor que va votar a favor del projecte i de la seva adjudicació i execució.

Després d'una breu deliberació, es vota l'assumpte, i, per 8 vots a favor (UIA, PSOE i UM), 1 vot en contra (EU/EV) i 3 abstencions (PP), s'acorda:

1. Desestimar la sol·licitud d'anul·lació i modificació del projecte de les obres de *Remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes*.
2. Considerar la improcedència d'adopció de la mesura cautelar de suspensió de les obres.
3. Trametre aquest acord a les persones denunciants.
4. Arxivar la denúncia presentada.
- 5. Aprovació, si s'escau, de la Proposta de moció conjunta de l'Ajuntament d'Artà contra l'aprovació de la Llei orgànica d'universitats (LOU)**

El batle explica aquesta moció que, copiada literalment, diu:

#### **A**Justificació

Atès que recentment ha estat aprovada la Llei orgànica d'universitats (LOU), fet que ha produït el rebuig de la immensa majoria de la comunitat universitària i de quasi la meitat dels governs autonòmics;

Atès que la legislació universitària afecta a una institució que, constitucionalment, té reconegut el dret a la seva autonomia i que, a més, és de vital importància per a la societat, per la seva condició de creadora de nous coneixements;

Atès que la competència en política universitària va ser transferida ja fa uns quants anys a les institucions de govern de les Illes Balears, i que el govern de l'Estat tan sols conservava unes poques atribucions bàsiques;

Aquest Ple municipal

## ACORDA

. Lamentar que el Govern de l'Estat espanyol hagi aprovat una llei d'universitats amb uns continguts que lesionen les actuals competències autonòmiques en educació universitària i que minimitzen el principi constitucional d'autonomia que és inherent a la institució universitària.

D Demanar al Govern de les Illes Balears que presenti un recurs d'inconstitucionalitat a la Llei orgànica d'universitats, amb l'objectiu doble de defensar les competències que corresponen a les institucions de govern de les Balears i, a la vegada, per salvaguardar de fet l'autonomia de les universitats.

Demanar al Govern de les Illes Balears i a la Universitat de les Illes Balears que, en el marc de l'acompliment obligat de la LOU, es duguin a terme unes actuacions que siguin compartides al màxim per tota la comunitat universitària, tenint també en compte el sector dels estudiants, el més nombrós de la Universitat.

Traslladar aquests acords al Govern de les Illes Balears i al Rector de la Universitat de les Illes Balears.

El portaveu del PP, Sr. Sureda, manifesta que està d'acord amb la LOU i no amb la moció. Considera que la LOU no lleva competències autonòmiques.

Els portaveus d'UM i EU/EV, Sra. Genovard i Sr. Adrián, respectivament, manifesten la seva conformitat.

Després d'una breu deliberació, es vota l'assumpte, i, per 9 vots a favor (UIA, PSOE, UM i EU/EV) i 3 vots en contra (PP), s'acorda:

1. Aprovar la moció de l'Ajuntament d'Artà contra l'aprovació de la Llei Orgànica d'Universitats (LOU), segons la qual s'acorda:

A) Lamentar que el Govern de l'Estat espanyol hagi aprovat una llei d'universitats amb uns continguts que lesionen les actuals competències autonòmiques en educació universitària i que minimitzen el principi constitucional d'autonomia que és inherent a la institució universitària.

D B) Demanar al Govern de les Illes Balears que presenti un recurs d'inconstitucionalitat a la Llei orgànica d'universitats, amb el doble objectiu de defensar les competències que corresponen a les institucions de govern de les Illes Balears i, a la vegada, per salvaguardar de fet l'autonomia de les universitats.

C) Demanar al Govern de les Illes Balears i a la Universitat de les Illes Balears que, en el marc de l'acompliment obligat de la LOU, es duguin a terme unes actuacions que siguin compartides al màxim per tota la comunitat universitària, tenint també en compte el sector dels estudiants, el més nombrós de la Universitat.

D) Traslladar aquests acords al Govern de les Illes Balears i al Rector de la Universitat de les Illes Balears.

## 6. Aprovació, si s'escau, de la Proposta de moció conjunta de l'Ajuntament d'Artà a favor de la despenalització de la insubmissió i la deserció al servei militar

El batle explica la Proposta de la moció conjunta de l'Ajuntament d'Artà a favor de la despenalització de la insubmissió i la deserció al servei militar que, copiada literalment, diu:

### AJustificació

Malgrat l'extinció del servei militar obligatori, de forma oficial el darrer 31 de desembre, encara queden empresonats per insubmissió o deserció, a banda de molts altres inhabilitats per a un treball públic, més de mil, o pendents de judici o arxiu de la seva causa. En total, a l'Estat espanyol hi ha encara 4.700 causes

obertes contra joves que han lluitat per aconseguir aquesta indiscutible millora que ha estat l'abolició del servei militar obligatori.

Aquesta situació anacrònica, contradictòria i injusta, castiga els joves que han donat exemple, lluitant per una societat menys violenta, conscients de les conseqüències que recaurien sobre ells. Exemple i contradicció evidents en una societat que tant clama contra la violència.

Per tot això, proposam al Ple de l'Ajuntament d'Artà l'aprovació dels següents

## ACORDS

1. Demanar a les Corts espanyoles l'aprovació urgent d'una llei que despenalitzï la insubmissió i la deserció al servei militar per motius de consciència fins al 31 de desembre de 2001, amb la retirada i l'eliminació dels antecedents penals i la inhabilitació per a treballs públics.
2. Demanar al Consell General del Poder Judicial i al Govern espanyol la paralització immediata de les causes pendents i la llibertat dels empresonats per les causes citades.
3. Traslladar aquests acords al Govern espanyol, a tots els grups polítics del Parlament espanyol, al Consell General del Poder Judicial, al Govern de les Illes Balears, als grups polítics del Parlament de les Illes Balears, i a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears.

El portaveu del PP, Sr. Sureda, manifesta la seva conformitat i comenta que el Partit Popular va llevar el compliment del servei militar.

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, comenta que si alguna cosa té algun mèrit en la desaparició del servei militar obligatori és el moviment d'insubmissió i objecció de consciència.

Després d'una breu deliberació, per unanimitat dels reunits, s'acorda:

1. Demanar a les Corts espanyoles l'aprovació urgent d'una llei que despenalitzï la insubmissió i la deserció al servei militar per motius de consciència fins al 31 de desembre de 2001, amb la retirada i l'eliminació dels antecedents penals i la inhabilitació per a treballs públics.
2. Demanar al Consell General del Poder Judicial i al Govern espanyol la paralització immediata de les causes pendents i la llibertat dels empresonats per les causes citades.
3. Traslladar aquests acords al Govern espanyol, a tots els grups polítics del Parlament espanyol, al Consell General del Poder Judicial, al Govern de les Illes Balears, als grups polítics del Parlament de les Illes Balears, i a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears.

## Acords

1. Acordar:

### Per a les al·legacions referents al sòl urbà

- \$ Estimar, per unanimitat, l'al·legació presentada per Pedro Moll Amorós i incloure en la revisió de les normes la proposta 2 presentada per l'al·legador.
- \$ Desestimar, per 8 vots a favor (UIA, PSOE, UM i EU/EV) i 3 vots en contra (PP), l'al·legació presentada per Guillermo Artigues Llull, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.
- \$ Desestimar, per 9 vots a favor (UIA, PSOE i PP) i 2 vots en contra (UM i EU/EV), l'al·legació presentada per Maria Gelabert Flaquer, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.
- \$ Desestimar, per 9 vots a favor (UIA, PSOE, UM i EU/EV) i 3 vots en contra (PP), les al·legacions presentades per Pedro Moll Amorós, Joaquín Miguel Hernández i Jaume Cabrer Dalmau, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.
- \$ Desestimar, per 8 vots a favor (UIA, PSOE i EU/EV) i 4 vots en contra (PP i UM), les al·legacions presentades per Luis Truyols i d'altres, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.
- \$ Desestimar, per unanimitat, l'al·legació presentada per Francisca Sastre Munar, en base a l'informe de

l'equip redactor. Pel que fa al catàleg de béns patrimonials i a l'estudi d'avaluació de l'impacte ambiental, ambdós, juntament amb la documentació de la revisió, s'exposaran al públic després de la seva aprovació inicial.

- \$ Estimar, per 11 vots a favor (UIA, PSOE, PP i UM) i 1 vot en contra (EU/EV), l'al·legació presentada per Mathias Kühn, en representació de Residencias Betlem SL, en base a l'informe de l'equip redactor, i introduir el que se sol·licita mitjançant la signatura d'un conveni entre la societat i l'Ajuntament, on quedi reflectida la solució adoptada.
- \$ Desestimar, per 9 vots a favor (UIA, PSOE, UM i EU/EV) i 3 vots en contra (PP), l'al·legació presentada per Pedro Pascual Gual, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS, i mantenir els usos previstos en la revisió de les normes.
- \$ Desestimar, per 9 vots a favor (UIA, PSOE, UM i EU/EV) i 3 vots en contra (PP), l'al·legació presentada per Margalida Duran March, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS, i mantenir els usos previstos a la revisió de les normes.

#### **Per a les al·legacions referents al sòl urbanitzable**

- \$ Desestimar, per unanimitat, les al·legacions presentades per Maria i Encarnación Miquel García, Encarnació García Magro, Maria i Catalina Ginard Miquel i Pedro Moll Amorós, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.
- \$ Desestimar, per unanimitat, l'al·legació presentada per Jaume Cabrer Dalmau, i tenir en compte la nova situació creada pels efectes de l'aprovació i la vigència del Pla d'ordenació dels recursos naturals de la península de Llevant (PORN).
- \$ Desestimar, per 7 vots a favor (UIA i PSOE), 4 vots en contra (PP i UM) i 1 abstenció (EU/EV), l'al·legació presentada per Agustí Cerveró en allò que fa referència a la retroacció procedimental de l'expedient de la revisió de les NS.
- \$ Estimar, per unanimitat, l'al·legació presentada per GESA, que suposa l'adaptació de les NS al Pla energètic sectorial.
- \$ Desestimar, per 11 vots a favor (UIA, PSOE, PP i UM) i 1 vot en contra (EU/EV), les al·legacions presentades per Julen Adrián Gorostiza, en nom d'Esquerra Unida-Els Verds, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.
- \$ Desestimar, per 11 vots a favor (UIA, PSOE, PP i UM) i 1 vot en contra (EU/EV), l'al·legació presentada per Joan Rita Larrecea, en representació del GOB, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS.
- \$ Desestimar, per 11 vots a favor (UIA, PSOE, PP i UM) i 1 abstenció (EU/EV), les al·legacions presentades per Miguel i Antonia Bonnin Bonnin, Antonia Adrover Barceló, Antoni Lliteras i Pascual, Jean François Bouin, Benet Capó Cursach, Bàrbara Genovard Massanet, Heinz Hamacher, en representació de Carrossa Country Club, SA, Nicolás Vives Gelabert, Norberto Viñas Massanet, Jaume Cabrer Dalmau, María Moncada Ozonas, en representació del Grupo Econo Lux Hotels SL, María Rosa Galmés Solivellas, Veïns de la Colònia de Sant Pere, Luis Truyols Rovira i Joan Rita Larrecea, en representació del GOB, referides al sòl rústic, en base a l'informe de l'equip redactor de la revisió de les NS; i emplaçar-les a futures exposicions públiques.

#### **2. Acordar, per 9 vots a favor (UIA, PSOE, UM i EU/EV) i 3 vots en contra (PP):**

2.1. Iniciar els treballs d'elaboració del Pla especial de reforma interior del front marítim de Montferrutx a l'àmbit assenyalat en el plànol adjunt.

2.2. En aplicació del que disposa l'article 117 del Reglament de planejament urbanístic, suspendre amb caràcter potestatiu i pel període d'un any l'atorgament de llicències de construcció de noves edificacions a les il·letes cadastrals 35869 i 32844 i l'atorgament de llicències de construcció de les quals en resultin més d'un habitatge per solar a les il·letes cadastrals 34853 i 37874, totes elles incloses dins l'àmbit del PERI.

2.3. Publicar aquest acord en el BOIB i en un diari de major circulació.



**4.** Acordar, per 8 vots a favor (UIA, PSOE i UM), 1 vot en contra (EU/EV) i 3 abstencions (PP):

4.1. Desestimar la sol·licitud d'anul·lació i modificació del projecte de les obres de Remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes.

4.2. Considerar la improcedència d'adopció de la mesura cautelar de suspensió de les obres.

4.3. Trametre aquest acord a les persones denunciants.

4.4. Arxivar la denúncia presentada.

**5.** Aprovar, per 9 vots a favor (UIA, PSOE, UM i EU/EV) i 3 vots en contra (PP):

5.1. Lamentar que el Govern de l'Estat espanyol hagi aprovat una llei d'universitats amb uns continguts que lesionen les actuals competències autonòmiques en educació universitària i que minimitzen el principi constitucional d'autonomia que és inherent a la institució universitària.

5.2. Demanar al Govern de les Illes Balears que presenti un recurs d'inconstitucionalitat a la Llei orgànica d'universitats, amb el doble objectiu de defensar les competències que corresponen a les institucions de govern de les Illes Balears i, a la vegada, per salvaguardar de fet l'autonomia de les universitats.

5.3. Demanar al Govern de les Illes Balears i a la Universitat de les Illes Balears que, en el marc de l'acompliment obligat de la LOU, es duguin a terme unes actuacions que siguin compartides al màxim per tota la comunitat universitària, tenint també en compte el sector dels estudiants, el més nombrós de la Universitat.

5.4. Traslladar aquests acords al Govern de les Illes Balears i al Rector de la Universitat de les Illes Balears.

**6.** Acordar, per unanimitat:

6.1. Demanar a les Corts espanyoles l'aprovació urgent d'una llei que despenalitzi la insubmissió i la deserció al servei militar per motius de consciència fins al 31 de desembre de 2001, amb la retirada i l'eliminació dels antecedents penals i la inhabilitació per a treballs públics.

6.2. Demanar al Consell General del Poder Judicial i al Govern espanyol la paralització immediata de les causes pendents i la llibertat dels empresonats per les causes citades.

6.3. Traslladar aquests acords al Govern espanyol, a tots els grups polítics del Parlament espanyol, al Consell General del Poder Judicial, al Govern de les Illes Balears, als grups polítics del Parlament de les Illes Balears, i a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears.

El batle aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

Vist i plau  
El batle