

ACTA DE LA REUNIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ARTÀ

Caràcter: ordinari
Data: 31 de gener de 2002
Horari: 20 hores
Lloc: sala de sessions de l'Ajuntament

Hi assisteixen:

Montserrat Santandreu Ginard,	batle
Elvira Piris Quetglas,	regidora
Antònia Tous Ginard,	regidora
Joan Amorós Bauçà,	regidor
Jaime Sureda Bonnín,	regidor
María Antonia Sansó Navarro,	regidora
Francisco J. Forteza Hidalgo,	regidor
José Silva Jiménez,	regidor
Pere Llinás Morey,	regidor
Magdalena Fuster Lorenzo,	regidora
Apolònia Genovard Servera,	regidora
Julen Adrián Gorostiza,	regidor

Celia Martínez-Piñeiro de Urquiza, secretària

No hi assisteix:

Jeroni Ginard Ginard, regidor

Ordre del dia

1. Aprovació, si s'escau, de les actes corresponents a les sessions de 15 d'octubre, 12 de novembre i 29 de novembre.
2. Aprovació provisional, si s'escau, del Pla parcial del sector 1, Sos Monjos.
3. Aprovació, si s'escau, del Projecte modificat 3 i liquidació del Projecte del Teatre Municipal d'Artà
4. Ratificació, si s'escau, de l'acord de la Comissió de Govern de dia 7 de gener de 2002 referent a l'Adhesió a l'Associació Mallorca Rural.
5. Aprovació, si s'escau, de les gratificacions del personal de l'Ajuntament corresponents als mesos de novembre de 2001 a gener de 2002.
6. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió

1. Aprovació, si s'escau, de les actes corresponents a les sessions de 15 d'octubre, 12 de novembre i 29 de novembre de 2001

Es llegeixen les actes corresponents a les sessions dels dies 15 d'octubre, 12 i 29 de novembre de 2001, i els portaveus manifesten la seva conformitat amb les corresponents a les sessions dels dies 15 d'octubre i 12 de novembre, les quals s'aproven per unanimitat.

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, sol·licita les correccions següents:

En el punt número 3 de l'acta de dia 29 de novembre: on diu **¶**Si hi ha serveis que funcionen és perquè es fan a través de l'endeutament®, ha de dir **¶**Els serveis que s'han creat són gràcies a l'endeutament®.

En el punt 5 de l'acta esmentada (de dia 29 de novembre): on diu **¶**s'està incomplint l'apartat IV de l'esmentat conveni®, s'ha d'incloure **¶**perquè s'han destruït la totalitat dels arbres que hi ha a la parcel·la®.

En el punt de prec i preguntes, en l'apartat referit al Teatre, en el punt 4: on diu **¶**perquè el Teatre incompleix la normativa sobre la supressió de barreres arquitectòniques®, s'ha d'incloure **¶**la normativa de renous®.

Una vegada fetes les correccions sol·licitades pel portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, els reunits aproven, per unanimitat, l'acta corresponent a la sessió de dia 29 de novembre de 2001.

2. Aprovació provisional, si s'escau, del Pla parcial del sector 1, Sos Monjos

El batle explica que el Pla parcial del sector 1, Sos Monjos, es va aprovar inicialment pel Ple de l'Ajuntament a la sessió de dia 16 de març de 1999; que es va sotmetre a informació pública, mitjançant un edicte publicat en el BOIB, núm. 45, de 10-04-99, i que no es va presentar cap al·legació. Així mateix, exposa que es va notificar individualment als propietaris dels terrenys inclosos en l'àmbit del Pla parcial, i que els senyors Pedro González Fernández i Miguel Sánchez López varen presentar al·legacions, les quals s'han informat desfavorablement pels informes tècnic i jurídic.

Seguidament, el batle exposa que el Ple de l'Ajuntament, a la sessió de dia 27 de maig de 2001, no aprovà provisionalment el Pla parcial, mentre no es reparàs la deficiència assenyalada en l'informe emès pel Departament de Carreteres de la Direcció General d'Obres Públiques i Transports.

L'informe emès pel Departament de Carreteres va ser desfavorable pel fet que la bocana del carrer estava ubicada damunt un revolt i incomplia la reculada de 18 metres, però això no és aplicable quan es tracta del nucli urbà

Els promotors del Pla parcial han esmenat la deficiència assenyalada pel Departament de Carreteres i han modificat i aclarit l'apartat 5 de l'article 15 de les ordenances reguladores, segons saconsellava en els informes tècnic i jurídic.

El Pla parcial, exposa el batle, s'adapta a la normativa i està en condicions d'aprovar-se provisionalment.

En la Comissió Informativa, explica el batle, es va parlar de condicionar l'aprovació amb la creació d'una rotonda per unir el sector 1, Sos Monjos, amb el sector 2. Ja es va dir, en la Comissió Informativa esmentada, diu el batle, que aquesta solució no agrada al Departament de Carreteres de la Conselleria d'Obres Públiques i Transports i que s'ha d'estudiar més a fons per part dels tècnics competents.

El portaveu del PP, Sr. Sureda, exposa que votarà en contra de l'aprovació provisional. Comenta que els urbanitzables 1 i 2 són frontera amb el torrent de Son Teiet, i opina que s'ha de tenir molta cura amb les circumval·lacions del nucli urbà A més, el portaveu esmentat diu que, a part d'una rotonda, hi ha d'haver unes reserves viàries. Aprovar avui el Pla parcial suposa hipotecar aquestes reserves viàries.

El portaveu del PP presenta l'esmena següent:

1. Suspendre l'aprovació provisional mentre es redacti un estudi de detall que marqui les reserves viàries per veure quins terrenys són necessaris.

La portaveu d'UM, Sra. Genovard, manifesta que es tracta d'un pla parcial en el qual s'ha esmenat la deficiència assenyalada pel Departament de Carreteres, i diu que votarà a favor de la seva aprovació provisional.

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, fa menció al Pla de moderació del trànsit i, concretament, a allò que s'assenyala en les pàgines 101, 109 (connexions carreteres Palma-Alcúdia), 112 (accessos camins rurals).

El portaveu esmentat exposa que com que aquí l'interès general és el darrer que es té en compte, s'aprovarà provisionalment el Pla parcial que hipotecarà en bona mida, el Pla de moderació del trànsit. Diu que votarà en contra i considera, igual que el portaveu del PP, que fa falta la redacció d'un estudi de detall.

El batle manifesta que no està d'acord en allò que s'ha dit referent al fet que el Pla parcial hipotecarà el Pla de moderació del trànsit, ja que existiran vials que permetran circumval·lar per les foranes del nucli urbà Així mateix, creu que els tècnics de carreteres han d'estudiar la futura connexió amb la C-712 i la C-715 per veure la viabilitat d'una rodona.

A continuació, se sotmet a votació l'esmena presentada pel PP, la qual, per 4 vots a favor (PP i EU/EV) i 8 en contra (UIA, PSOE i UM), no resta aprovada per manca de quòrum en la votació.

Seguidament, se sotmet a votació l'aprovació provisional del Pla parcial del sector 1, Sos Monjos, mitjançant la qual, i amb el de 8 vots a favor (UIA, PSOE i UM) i 4 vots en contra (PP i EU/EV) que representa el vot de la majoria absoluta legal que es requereix per a aquest tipus d'acord segons l'article 47. de la LBRL, s'acorda:

1. Aprovar provisionalment el Pla parcial del sector 1, Sos Monjos.
2. Desestimar les alegacions presentades pels senyors Pedro González Fernández i Miguel Sánchez López, en base als informes tècnic i jurídic.
3. Trametre aquest acord amb l'expedient complet del Pla parcial a la Comissió Insular d'Urbanisme, i instar-la perquè l'aprovi definitivament.

3. Aprovació, si s'escau, del Projecte modificat 3 i liquidació del Projecte del Teatre Municipal d'Artà

El batle exposa que es proposa l'aprovació del Projecte modificat 3 i la liquidació del projecte del Teatre Municipal d'Artà amb un pressupost total de 51.660.222 PTA.

A continuació, el batle explica als reunits que l'obra de l'edifici del Teatre Municipal ha suposat una despesa de 386.669.579 PTA; l'equipament del Teatre Municipal suposa una despesa de 62.345.476 PTA; i el total de la suma del Teatre Municipal suposa una despesa de 449.015.055 PTA.

El batle exposa que aquest darrer modificat i la liquidació ve donat per unes diferències en medicions, en més o en menys.

El portaveu del PP, Sr. Sureda, troba que hi ha una manca de planificació del projecte original. El Teatre Municipal ha costat un 52 % més del que estava previst. Malgrat això, el seu grup votarà a favor. Encara, diu el portaveu esmentat, manquen obres, com la insonorització i altres detalls, que no estan inclosos en aquest modificat.

El batle exposa que el percentatge d'augment s'ha de tenir en compte en relació al pressupost de l'obra civil i de l'equipament, i suposa un 34 % més, ja que la infraestructura del Teatre s'ha de contemplar globalment, infraestructura i el seu equipament, tot plegat.

La portaveu d'UM, Sra. Genovard, opina el mateix que el portaveu del PP. Ha costat un 52 % més. Li ha sorprès molt aquest augment. Considera que hi ha una falta de previsió quant a l'adjudicació del pressupost. Els modificats són costosos. Diu que s'abstindrà en la votació i vol denunciar la manca de previsió en l'adjudicació d'aquest pressupost.

El batle comenta que el preu total de l'obra, en comparació amb altres de similars, s'inclina a favor nostre. Reconeix que és un increment considerable; però en obres públiques d'aquesta envergadura és molt difícil preveure el pressupost final. No troba que un augment del 34 % sigui un gran augment si se té en compte com ha quedat finalment aquesta obra i les utilitats que tindrà d'ara endavant pels ciutadans del nostre poble.

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, manifesta que aquesta proposta de liquidació emmascara el cost final. Opina que en la liquidació s'ha d'incloure el compliment de la Llei de supressió de barreres arquitectòniques i el compliment de la Normativa de renous, produït per l'aire condicionat. Considera que aquestes actuacions no són una millora, sinó el compliment de la normativa vigent.

Aquests doblers, diu el portaveu esmentat, es restaran de les aportacions que s'han de fer al Patronat del Teatre. Aquestes reparacions haurien d'estar incloses en la liquidació, reitera el portaveu d'EU/EV.

El batle manifesta que allò que és inacceptable és que els seus arguments es basin en coses que no són certes. Que el teatre municipal no s'ajusta a la normativa no és cert. Compleix la normativa exigida actualment. La insonorització de l'aire condicionat no estava prevista en el projecte original i no es pot incloure en aquest projecte modificat i la liquidació.

Finalment, el batle diu que no s'hipoteca el pressupost del Patronat del Teatre, ja que el Patronat acorda les inversions i les millores en equipament que creu que ha de fer d'acord amb les disponibilitats que hi ha.

Després d'una breu deliberació, se sotmet l'assumpte a votació, mitjançant la qual, i per 10 vots a favor (UIA, PSOE i PP), 1 vot en contra (EU/EV) i 1 abstenció(UM), s'acorda:

1. Aprovar el projecte modificat 3 i la liquidació del Projecte del Teatre Municipal amb un pressupost total de 51.600.222 PTA.

4. Ratificació, si s'escau, de l'acord de la Comissió de Govern de dia 7 de gener de 2002 referent a l'Adhesió a l'Associació Mallorca Rural

El batle exposa que el Programa Europeu Leader Plus de Mallorca comença les gestions prèvies a la seva aprovació.

Segons el Programa Regional elaborat per la Conselleria d'Agricultura, el municipi d'Artà està inclòs dintre del territori d'actuació del Leader Plus.

La Comissió de Govern, a la sessió de dia 7 de gener de 2002, va adoptar l'acord següent:

1. Adherir-se a l'Associació Mallorca Rural, que gestionarà la Iniciativa Comunitària Leader Plus a Mallorca.
2. Nomenar, com a representant de l'Ajuntament d'Artà, el regidor Joan Amorós Bauçà
3. Ratificar aquest acord pel Ple de l'Ajuntament.

Els portaveus del PP i UM manifesten la seva conformitat.

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, no està d'acord amb el representant, ja que no té la seva confiança. Considera que, després que el regidor Joan Amorós formulàs en aquesta sala unes acusacions falses sobre unes malifetes a les finques d'Aubarca i Es Verger, aquesta persona no té la seva confiança. Demana que els dos punts de l'acord de la Comissió de Govern es votin per separat.

Se sotmet a votació la sol·licitud del portaveu d'EU/EV, la qual, per 1 vot a favor (EU/EV) i 11 vots en contra (UIA, PSOE, PP i UM), no resta aprovada per manca de quòrum en la votació.

Se sotmet a votació la ratificació de l'acord de la Comissió de Govern, mitjançant la qual, i per 11 vots a favor (UIA, PSOE, PP i UM) i 1 abstenció (EU/EV), s'acorda:

1. Ratificar l'acord de la Comissió de Govern de dia 7 de gener de 2002 referent a l'Adhesió a l'Associació Mallorca Rural.
2. Trametre aquest acord a Leader II.

5. Aprovació, si s'escau, de les gratificacions del personal de l'Ajuntament corresponents als mesos de novembre de 2001 a gener de 2002

El batle explica que durant els mesos de novembre de 2001 fins a gener de 2002 el personal de la Brigada Municipal, el personal de les oficines municipals, el personal de la Residència i la persona que s'encarrega de la gestió del Fons Miquel Barceló han realitzat treballs fora de la seva jornada laboral, que suposen unes gratificacions que s'apugen a la quantitat de 5.616,41€(934.492 PTA).

Tots els portaveus manifesten la seva conformitat. Els reunits acorden, per unanimitat:

1. Aprovar les gratificacions del personal de l'Ajuntament corresponents als mesos de novembre de 2001 a gener de 2002, que s'apugen a la quantitat de 5.616,41€(934.492 PTA).

Abans d'iniciar el punt de precs i preguntes, el batle exposa que els portaveus del PP i EU/EV han presentat diverses mocions, que explicaran ells mateixos, i que es votarà si procedeix o no la seva inclusió en l'ordre del dia; només en el cas que s'aprovi la seva inclusió, diu el batle, es debatran les mocions esmentades.

El portaveu del PP, Sr. Sureda, llegeix la seva moció que, copiada literalment, diu:

PROPOSTA

Adaptació del Projecte de remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes a l'article 5.09 de les Normes subsidiàries (NS) sobre les exigències sobre usos de materials.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Vist l'incompliment del Projecte de remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes de la pròpia normativa municipal, que exigeix que, sempre que sigui possible, s'han d'usar, preferentment, materials alternatius al PVC per a tots els elements constructius (canonades, etc.), demanam que, urgentment, es procedeixi a adaptar l'obra a la normativa municipal pròpia.

A l'actualitat, la infraestructura de canonades està instal·lada en un 50 % aproximadament, i el material que s'ha utilitzat, preferentment, és el PVC, la qual cosa resulta ser un contrasentit ja que incompleix les pròpies

directrius municipals. A més, existeixen en el mercat materials alternatius al PVC, com són el polietilè, polipropilè, tubs de ciment, etc.

A continuació, se sotmet a votació la ratificació de la urgència i la inclusió de la moció del PP en l'ordre del dia, la qual, per 5 vots a favor (PP, UM i EU/EV) i 7 vots en contra (UIA i PSOE), no s'aprova per manca de quòrum en la votació.

Seguidament el portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, llegeix les seves mocions:

Moció d'EU/EV sol·licitant que l'Ajuntament ofereixi a l'IBAVI el solar de 1.049 m², de propietat municipal, situat a la zona 28-01 de la Colònia de Sant Pere, per a la construcció d'una promoció d'habitatges socials

Exposició de motius

Atès que l'estudi de demanda realitzat per l'IBAVI el maig de 2001 detecta que la demanda d'habitatge arriba al 9 % de la població del municipi;

Atès que la promoció d'habitatges socials, que ara es troben en construcció, és insuficient per absorbir la demanda existent;

Atès que en el nucli de la Colònia mai no s'ha promogut cap promoció d'habitatge social i que, a més, aquest nucli presenta uns perfils d'estacionalitat prou acusats;

EU/EV, proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS

1. El Plenari de l'Ajuntament d'Artà ofereix a l'IBAVI el solar de 1.049 m², situat a la zona 28-01, de propietat municipal, per promoure una altra promoció d'habitatges socials.
2. El Plenari ha de prendre els acords necessaris per canviar la qualificació del solar de 1.049 m², situat a la zona 28-01, de propietat municipal, per modificar les seves condicions de parcel·lació, edificació i ús per assimilar-les a les del solar de Na Caragol, on actualment s'estan construint els 48 habitatges socials.
3. El Plenari ha de trametre la notícia d'aquestes resolucions a la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge.

A continuació, se sotmet a votació la ratificació de la urgència i la inclusió de la present moció d'EU/EV en l'ordre del dia, amb el següent resultat 4 vots a favor (PP i EU/EV) i 8 vots en contra (UIA, PSOE i UM), que no resta aprovada per manca de quòrum en la votació.

Moció d'EU/EV sol·licitant que l'Ajuntament retorni, en forma de subvenció, les taxes d'obres imposades a obres de reparació dels danys provocats per la tempesta catastròfica de l'11 de novembre de 2001

Exposició de motius

Atès que la ventada dels passats 10 i 11 de novembre va provocar danys abundants tant en sòl rústic com en sòl urbà

Atès que aquest Ajuntament en Plenari va sol·licitar la declaració de zona catastròfica;

Atès que aquest Ajuntament, encara que no disposi de grans fons, sí pot col·laborar amb els damnificats en la modesta mida que pot disposar del 2,8 % de l'impost sobre instal·lacions, construccions i obres;

EU/EV proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS

El Plenari de l'Ajuntament d'Artà acorda retornar, en forma de subvenció, el total de l'impost de la recaptació de l'impost sobre instal·lacions, construccions i obres, d'aquelles obres que tinguin per objecte la reparació

dels danys produïts per la ventada catastròfica dels passats 10 i 11 de novembre, sempre que els danys es trobin suficientment documentats.

A continuació, se sotmet a votació la ratificació de la urgència i la inclusió d'aquesta moció d'EU/EV en l'ordre del dia, la qual, per 4 vots a favor (PP i EU/EV) i 8 vots en contra (UIA, PSOE i UM), no s'aprova per manca de quòrum en la votació.

Moció presentada per Josep Cladera Massanet i Cecília Forteza Fraysse, en representació d'altres veïns, i que EU/EV dona suport i presenta a discussió al Plenari per via d'urgència

Exposició de motius

Els motius de l'escript de sol·licitud/petició presentat en data de 21 de gener de 2002, i que constitueixen el fonament d'aquesta súplica, són els següents:

PRIMER. Per part del Ple de l'Ajuntament d'Artà es va aprovar en data 29-10-01 el Projecte de remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes Juan.

A la memòria del projecte s'hi preveu, respecte de les obres de substitució i de soterrament de les xarxes d'aigües (pluvials, residuals, potables i de reg), telefònica i elèctrica, la instal·lació de tubs de PVC en la majoria d'aquestes canalitzacions.

L'article 5.09 de les Normes subsidiàries del terme municipal d'Artà aprovades inicialment el 24-04-01 i publicades en el BOIB, actualment en vigor, disposa:

Article 5.09. Exigències sobre l'ús dels materials

- 1. Està prohibit l'ús, en les construccions, de productes nocius o perillosos per a la salut de les persones o per al medi ambient.**
- 2. Està prohibit instal·lar portams i paraments del PVC en tot el terme municipal.**
- 3. Sempre que sigui possible, s'han d'usar, preferentment, materials alternatius al PVC per a tots els elements constructius (canonades, aïllaments, mecanismes, etc.).**
- 4. Les fustes que s'utilitzin en la construcció d'edificis o d'urbanitzacions han de tenir el certificat de procedència d'explotacions sostenibles corresponent.**

El caràcter de nociu o perillós per a la salut de les persones i per al medi ambient del PVC ve reconegut per multitud de publicacions científiques i ha estat reconegut per part d'una gran quantitat d'administracions públiques europees, que el prohibeixen perquè és un material molt agressiu amb el medi ambient. Per això, la norma esmentada en prohibeix la seva instal·lació en portams i paraments, i estableix que per a tots els elements constructius (canonades, aïllaments, mecanismes, etc.) s'han d'usar preferentment materials alternatius, sempre que sigui possible. El PVC genera, inevitablement, àcid clorhídric, dioxines i altres substàncies organoclorades d'extrema toxicitat; les dioxines són substàncies cancerígenes, la qual cosa s'ha demostrat en animals d'experimentació i de manera probable en els éssers humans. Moltíssimes ciutats europees s'han declarat ciutats lliures de PVC, i esperem que aquesta mesura contagiï l'Ajuntament; aquests tipus d'iniciatives, a més de millorar la qualitat i la seguretat de les construccions, han servit per desenvolupar el mercat de materials alternatius ecològics. En definitiva, el PVC és, avui dia, un element incompatible amb una societat que ja ha descobert la necessitat de preservar els valors ambientals més elementals, com són l'aire, l'aigua o la terra fèrtil; i, evidentment, entenem que és un deure de les institucions públiques vetllar per avançar tot el que sigui possible en la comptabilitat entre les activitats econòmiques i el manteniment dels valors ambientals.

Entenem que, en l'elaboració del Projecte de remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes Juan, aquest Ajuntament ha comès una infracció de la norma esmentada, ja que és, clarament, possible l'ús de materials alternatius, com són tubs de polietilè, polipropilè, ceràmica, ferro fus, formigó, etc.

SEGON. L'exposició de motius de la Llei 10/1990, de 23 d'octubre, de disciplina urbanística, disposa, al seu punt 2, el següent: **Aquesta llei pretén aconseguir els objectius de protecció en la legalitat urbanística vigent i establir una disciplina eficaç en l'exercici dels drets i deures que corresponen a les administracions públiques i als particulars;** a més, l'article 2 disposa la subjecció a llicència prèvia respecte de les obres d'instal·lació de serveis públics, de viari públic, etc., i l'article 6 estableix, respecte del Projecte tècnic, que aquest anirà necessàriament complimentat amb una memòria urbanística com a document específic i independent, en el qual s'han d'indicar la finalitat i l'ús de la construcció o de l'actuació projectada i raonar la seva adequació a l'ordenació vigent. Malgrat el que disposa aquest darrer article, a la Memòria del

projecte aprovat per l'Ajuntament, en cap moment es raona l'adequació d'aquest a l'ordenació vigent, especialment en relació a la norma subsidiària abans esmentada.

Segons l'article 103 de la Constitució espanyola, l'Administració pública serveix amb objectivitat els interessos generals i actua d'acord amb els principis d'eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació, amb submissió plena a la Llei i al dret, declarant d'aquesta forma el PRINCIPI DE LEGALITAT, al qual s'ha de sotmetre tota actuació de l'Administració, el qual també es disposa a l'article 3.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

És per això que entenem que aquest Ajuntament és el primer que s'ha de sotmetre al que estableixen les Normes subsidiàries del terme municipal d'Artà i, com que és òbvia l'existència de materials alternatius al PVC per als elements constructius continguts en el Projecte de remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes Juan, amb aquest document es denuncia la infracció de la normativa esmentada, i interessa que es procedeixi a modificar el projecte esmentat amb l'acord per instal·lar materials alternatius al PVC en tots els elements constructius que el preveuen.

TERCER. L'article 63 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, disposa que són anul·lables els actes de l'Administració que incurreixin en qualsevol infracció de l'ordenament jurídic; en conseqüència, l'aprovació en data 29 d'octubre de 2001 del Projecte de remodelació i pavimentació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes Juan constitueix un acte anul·lable, ja que infringeix l'article transcrit 5.09 de les Normes subsidiàries del terme municipal d'Artà

QUART. D'acord amb el que preveu l'article 72 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, l'Administració pot adoptar mesures provisionals per assegurar l'eficàcia de la resolució que pogués recaure, les quals poden ésser adoptades d'ofici o a instància de part; i, fent ús del precepte esmentat, sol·licitam l'adopció de la mesura provisional, que consisteix en la suspensió immediata de les obres que es duen a terme en els carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes Juan, ja que la continuació de l'execució d'aquestes amb la instal·lació de canonades i altre material de PVC, tot això soterrat, suposaria un greu perjudici ja que, en el supòsit d'estimar-se les pretensions dels sotasignats, s'hauria de procedir a substituir, per materials alternatius, tot el material de PVC instal·lat; i sol·licitam, així mateix, que es retiri de forma immediata tot aquest tipus de material instal·lat fins al dia d'avui.

Per tot això, sol·licitam al Plenari que es prenguin els següents

ACORDS

a) Que s'anuli l'acord del Ple de l'Ajuntament d'Artà de data 29-10-01, que fa referència a l'aprovació del Projecte de remodelació dels carrers de Ciutat i d'Antoni Blanes Juan, perquè infringeix l'ordenament jurídic, en especial les Normes subsidiàries del terme municipal d'Artà

b) Que es procedeixi a modificar el projecte esmentat per adequar-lo a la normativa vigent.

c) Que s'acordi la mesura provisional de suspensió immediata de l'execució de les obres derivades d'aquell projecte i, així mateix, a la retirada de tot el material de PVC instal·lat fins al dia d'avui (sempre i quan es disposi de l'abocador de residus tòxics pertinent).

d) I, tot això, sense perjudici d'exigir les responsabilitats que legalment corresponguin.®

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, manifesta que és la moció que han presentat els veïns. Considera que s'hauria de debatre. Manifesta que en el projecte no hi ha una retxa que justifiqui la possibilitat d'usar un altre material.

Exposa que avui no toca parlar sobre si és bo o no el PVC, que s'ha de parlar sobre si les NS es redacten per fer-les complir o perquè quedi guapo.

Discrepa d'un punt de l'escrit dels veïns, quan diuen que es llevi el PVC instal·lat i que es dipositi en un abocador. Com que no hi ha abocador, diu el portaveu esmentat, és millor que es deixi el PVC instal·lat.

Finalment, el Sr. Adrián exposa que els problemes del PVC es refereixen a la seva producció i al seu reciclatge.

El batle informa que les NS es compleixen amb l'execució d'aquesta obra i que en cap moment s'ha perdut el respecte al veï nats, com vol donar a entendre el regidor d'EU/EV.

La portaveu d'UM, Sra. Genovard, manifesta que està d'acord en la inclusió del punt, però no està d'acord amb l'opinió del portaveu d'EU/EV.

La portaveu esmentada dóna suport a la iniciativa dels veï ns en el recurs contra de les contribucions especials sobre l'obra esmentada, però no està d'acord en aquesta presentació, dels veï ns contra el PVC.

Exposa que, a la passada Junta de Portaveus, l'arquitecte Mateu Carrió va explicar més del PVC i va explicar el contingut de l'article 5.09 de les Normes. Segons la portaveu esmentada, en aquella Junta de Portaveus va quedar demostrat que més del PVC no està prohibit en les canonades. Finalment, la Sra. Genovard diu que està totalment d'acord amb l'informe emès per l'arquitecte Mateu Carrió.

A continuació, se sotmet a votació la ratificació de la urgència i la inclusió d'aquesta moció d'EU/EV en l'ordre del dia, la qual, per 5 vots a favor (PP, UM i EU/EV) i 7 vots en contra (UIA i PSOE), no s'aprova per manca de quòrum en la votació.

6. Precs i preguntes

A continuació, es llegeix l'escrit de precs i preguntes presentat pel portaveu d'EU/EV:

Precs

1. Que se solucioni la falta d'enllumenat públic de l'espai situat entre l'aparcament de devora la creu que es troba sota el Castell de Sant Salvador i l'escalonada.

Resposta: Es tindrà en compte.

Preguntes

1. Queixes dels veï nats pel mal estat del clavegueram dels carrers Sorteta, Balmes i altres

Aquest regidor ha tingut coneixement que, el passat mes de desembre, una seixantena de veï nats va demanar, per escrit, la reparació dels embornals dels carrers de la Sorteta, de Balmes i de Rafel Blanes, entre d'altres.

També sap que aquesta sol·licitud massiva ve donada per una nova mostra d'indiferència del Sr. Silva davant les sol·licituds formulades verbalment per alguns veï nats, que cada vegada que hi ha pluges importants veuen que l'aigua els hi entra a ca seva, a causa del mal estat (n'hi ha dues que es troben totalment cegades), la qual cosa provoca el consegüent funcionament deficient del sistema d'evacuació de les aigües pluvials, tal com va ocórrer durant els temporals del passat mes de novembre.

1.1. Ha contestat l'Equip de Govern les sol·licituds presentades pels veï ns?

Resposta: No s'ha notificat la resposta, encara.

1.2. Si ho ha fet, què els ha contestat?

Resposta: Que la completa i correcta reparació d'aquests embornals passa per l'execució d'una nova xarxa de pluvials i una reorientació dels rosts de molts d'aquests carrers d'aquesta zona. Tal com estan ara, si plou molt, és inevitable que l'evacuació de l'aigua sigui per superfície.

1.3. Si no ho ha fet, per què no ho ha fet?

Resposta: S'ha fet, però encara no s'ha notificat la resposta.

1.4. Quines actuacions té previstes l'Equip de Govern per solucionar el problema denunciat pels veï ns?

Resposta: Netejar els embornals que encara estan en condicions de recollir aigua, que són pocs, i instal·lar algun reixat de recollida on hi ha més pendent.

1.5. Quan les pensa executar?

Resposta: Pròximament.

2. El Cós

En anteriors plenaris el Sr. Batle es va comprometre a adobar, al manco provisionalment, el molt deficient estat dels carrers del barri del Cós.

2.1. Quines actuacions ha realitzat fins a dia d'avui?

Resposta: A part d'anar tapant de manera periòdica els nombrosos clots que apareixen en aquests carrers, es va encarregar un estudi i un pressupost per fer un arranament més definitiu.

2.2. Quines estan previstes?

Resposta: Repavimentar part dels carrers i tapar els clots de la resta amb aglomerat calent.

2.3. Quan està previst executar aquestes obres?

Resposta: Pròximament.

3. Obres de renovació i instal·lació de les infraestructures d'aigua potable, reg, aigua depurada per a reg, gas, telecomunicacions

El retard que aquestes obres estan acumulant, a més d'ajornar la solució de problemes aguts com la pèrdua de més de la meitat de l'aigua potable que se subministra per la xarxa del poble, provoca que altres problemes (com els que han motivat les preguntes sobre les barriades del Cos i la Sorteta) també se segueixin eternitzant i quedin sense abordar-se pendents d'unes grans obres de renovació d'infraestructures que mai no comencen (i quan han començat al carrer de Ciutat ho han fet malament, com els veïns, el GOB i aquest regidor han denunciat).

3.1. Quan durà l'Equip de Govern a aquest plenari el projecte definitiu d'aquestes obres?

Resposta: Abans de dur el projecte al Ple s'haurà d'estudiar en diferents comissions informatives, ja que es tracta d'un projecte molt complex i ambiciós.

3.2. Pensa l'Equip de Govern seguir contravenint les NS en tot allò que fa referència a l'ús del PVC?

Resposta: L'Equip de Govern no contravé cap normativa referent a l'ús del PVC, sinó que l'interpreta i aplica d'acord amb l'esperit amb què va ser redactada al seu dia.

3.3. Quan preveu l'Equip de Govern que s'iniciïn les obres?

Resposta: Tan bon punt s'hagi aprovat el projecte, el pla de finançament, la licitació i la seva adjudicació.

3.4. Quan preveu l'Equip de Govern que estaran acabades?

Resposta: D'aquí a 5 o 6 anys, fins que no es concreti el pla d'obra és difícil de preveure.

El Sr. Adrián pregunta al batle: Pensa fer servir PVC a la resta d'obres d'infraestructura pendents?

El batle li diu que aquesta pregunta no figura en aquest escrit i que no la contesta.

El Sr. Adrián li diu que l'haurà de contestar en el proper Ple ordinari.

4. Teatre Municipal

4.1. L'Equip de Govern troba normal que el passeig dels Tarongers, a més de ser envaït per les rampes de metall del Teatre, també ho sigui pels contenidors de fums del bar del Teatre Municipal, que sembla ser que no disposa de lloc necessari per instal·lar-los al seu interior?

Resposta: No.

4.2. En cas afirmatiu, i si és potser la seva presència potencia els valors estètics del passeig i del Teatre, perquè no apareixen els cubos de fons esmentats a les imatges promocionals que s-han fet a aquest edifici?

Resposta: Sense comentaris.

5. Pressupostos municipals

5.1. Quan ens serà presentat el projecte de pressupost de 2002?

Resposta: Dins aquest mes de febrer.

5.2. Té prevista l'Equip de Govern alguna actuació per afavorir la participació ciutadana en la discussió dels pressupostos municipals?

Resposta: Convocar els consells d'àrea com s-ha fet aquests darrers anys.

5.3. L'Equip de Govern acostuma a presentar la proposta de pressupostos amb retard per la seva voluntat de limitar les possibilitats de participació ciutadana? O és a l'inrevés, és la tardança a l'hora de presentar els pressupostos el que condiciona i limita la participació ciutadana a l'hora d'establir les prioritats de les inversions públiques?

Resposta: Tan bon punt es té enllestida una proposta inicial del pressupost, aquesta se sotmet als grups polítics i a les entitats ciutadanes, i en aquesta proposta s-hi preveuen les prioritats de l'Equip de Govern pel que fa a inversions públiques i actuacions municipals en general. Donçà que es fa així, s-han atès els suggeriments i les propostes de les entitats que s-han interessat per aquesta qüestió.

6. Disciplina urbanística

6.1. Pot explicar l'Equip de Govern per què una infracció a la parcel·la 88 del polígon 19, molt greu, detectada pels serveis de vigilància urbanística d'aquest Ajuntament, amb data 24 d'octubre, no va donar lloc a l'obertura d'un expedient d'infracció urbanística fins al dia 8 de gener, curiosament després que el Sr. Batle demanés explicacions el dia 7 de gener?

Perquè l'arquitecte de l'obra s'havia compromès a presentar el més aviat possible el projecte de modificacions en el transcurs de les obres corresponent, ja que es tractava d'una obra major amb la llicència municipal respectiva. Però, com que no el presentava, l'Ajuntament va aixecar l'expedient d'infracció urbanística el dia 8 de gener de 2002.

6.2. Pot explicar per què fins a aquest dia no es va iniciar el procés de paralització de les obres?

Resposta: Queda explicat en l'apartat anterior.

6.3. Pot explicar de qui és la responsabilitat d'aquest funcionament irregular del departament urbanístic?

Resposta: La responsabilitat del funcionament del departament d'urbanisme és de totes les persones que l'integren.

6.4. Coneix el Sr. Batle l'article 71 de la Llei de disciplina urbanística, relatiu a la subrogació de competències?

Resposta: Sí.

6.5 Per si no ho recorda jo l'hi llegiré:

Article 71. Quan l'Ajuntament competent per raó del territori tengués coneixement d'una infracció urbanística, d'ofici, en virtut de denúncies de particulars o a través de qualsevol organisme oficial i sense perjudici d'allò establert per l'article 24, i no hagués iniciat l'expedient sancionador oportú i, si pertoca el de demolició o reconstrucció d'allò indegudament demolit, en el termini d'un mes comptador des de la denúncia, o tengués paralitzat l'expedient per termini superior als tres mesos, el Consell Insular competent per raó del territori se subrogarà en la competència per atendre l'assumpte.

En aquest cas, les autoritats locals hauran de remetre a l'òrgan superior l'expedient amb l'informe en el terme màxim de deu dies.

En el cas de les infraccions comeses a diferents parcel·les resultants de la parcel·lació de Carrossa (per la qual l'Ajuntament va cobrar 52 milions, i després dos més que s'havien oblidat pel camí), el Consell cobrarà les multes (per obres sense llicència al polígon 8, parcel·la 1.10, 1.275.631 PTA., amb data 6-11-01, van 3 milions i mig, i està per resoldre una altra de 8,5 milions) després d'haver-se subrogat els expedients, després d'haver estat demanada la subrogació per aquest regidor.

6.5.1. Els motius pels quals el CIM es va subrogar els expedients s'ajusten a l'article 71 de la Llei de disciplina urbanística?

Resposta: Sí.

6.5.2. En qualsevol cas, quins arguments ha fet servir el CIM per subrogar-se en aquests expedients de disciplina urbanística? Ha recorregut l'Ajuntament alguna d'aquestes subrogacions?

Resposta: Va acollir-se a l'article 71 de la Llei de disciplina urbanística.
No.

6.5.3. Vist tot això, manté el Sr. Batle, tal com ha dit als mitjans de comunicació, que aquest regidor d'EU/EV té la culpa que la tramitació dels expedients de disciplina urbanística que fa aquest Ajuntament sigui tan deficient, que el CIM acabi per subrogar-se els expedients i l'Ajuntament deixi d'ingressar les multes que haurien d'haver imposat, i que segons l'article 38 1 A de la Llei de disciplina urbanística s'han de destinar a la conservació i l'ampliació del patrimoni municipal del sòl o a altres activitats urbanístiques o mediambientals?

Resposta: Sí, perquè quan el CIM va resoldre subrogar-se els expedients esmentats, l'Ajuntament els tenia aturats, en espera que es resolguessin els expedients de legalització presentats; per tant, si el regidor d'EU/EV no hagués sol·licitat la subrogació de les competències municipals al CIM, els expedients d'infracció abans esmentats els hagués resolt l'Ajuntament.

6.5.4. A quants milions en multes pensa renunciar aquest Equip de Govern en benefici del CIM?

Resposta: A cap.

6.6. Quan durà l'Equip de Govern a plenari, per segona vegada, els acords de demolició que aquest Plenari va adoptar en la sessió de juliol per esmenar l'errada de no haver-los comunicat en termini als interessats?

Resposta: Quan l'Equip de Govern ho consideri oportú.

6.7. Quin mecanisme de contractació ha fet servir l'Equip de Govern per contractar l'arquitecta municipal que està informant les sol·licituds de llicències endarrerides?

Resposta: Un contracte d'assistència tècnica.

6.8. Quants arquitectes pensa contractar l'Equip de Govern abans de treure a concurs una plaça de funcionari d'arquitecte municipal?

Resposta: Tots els necessaris per dur a terme totes les tasques que, entre d'altres, exigeix el regidor d'EU/EV.

6.9. Sent regidor d'urbanisme en Jaume Guiscafrè, EU/EV va tenir accés a un llistat que, sota el títol **OBRES AMB LLICÈNCIA SENSE FINAL D'OBRA**, recull una relació d'obres amb llicència i sense final d'obra. Són 17 pàgines, a unes 20 obres per pàgina dona una relació d'unues 340 obres.

Aquesta relació es va fer per revisar si les obres realitzades s'ajustaven a la normativa i, també, sobretot, per veure si calia obrir expedient de caducitat a les obres no realitzades dins el termini d'execució, i que amb la normativa actualitzada no es podrien tornar a concedir, per exemple, perquè s'hagin incrementat els m² de parcel·la mínima, o perquè s'hagi decidit protegir la zona on es troba la parcel·la.

Torno a repetir la pregunta que l'Equip de Govern no va voler contestar al passat Plenari: quantes de les obres que recull aquest document estan en situació per poder obrir-los un expedient de caducitat de llicència?

Resposta: Aquesta dada depèn de moltes circumstàncies i no se sap, encara.

L'Equip de Govern pensa seguir aprovant NS que, d'una banda, incrementen la protecció del sòl rústic, però que, de l'altra, no s'apliquen a la típica gent que ha anat viva i que ha sol·licitat la llicència abans dels canvis de normativa, encara que no tinguessin expectatives de construir dins els terminis que marquen les llicències?

Resposta: No. I és molt qüestionable la suposició que el regidor fa d'aquests possibles casos.

7. Antenes de telefonia mòbil

Quan conclouran els profunds i intricats estudis de l'Equip de Govern, relatius a **la sol·licitud de revocació de l'acord de la Comissió de Govern del passat 6 de novembre de 2000 pel qual va concedir a Telefónica Móviles de España una llicència de legalització per condicionar un terrat per ubicar una estació base de telefonia mòbil equipada amb tecnologia GSM en el passeig de la Mar, núm. 47, de la Colònia de Sant Pere?**

Resposta: Quan s'hagi arribat a les conclusions pertinents i tinguem els informes sol·licitats a la Conselleria d'Innovació i Energia. Mentrestant, ens atenem a la normativa vigent.

7.1. Tanta dedicació a aquest tema li permet, al Sr. Batle, si l'antena en qüestió té o s'ajusta a la normativa municipal acordada per unanimitat al juny de 2000, i les Normes territorials cautelars aprovades pel Govern de les Illes Balears el 30 de juny passat, que regiran les noves instal·lacions de telecomunicacions fins que es redacti el Pla director sectorial de telecomunicacions, segons l'article 74 de les DOT?

Resposta: No s'entén la pregunta.. Però en qualsevol cas, la llicència donada en el seu dia s'ajustava a dret.

8. Catàleg d'edificis d'interès

8.1. Quan estarà redactat aquest catàleg?

Resposta: Quan l'organisme que l'està redactant (un equip de la Conselleria de Patrimoni del Consell de Mallorca, a petició de l'Ajuntament) hagi acabat la feina, a principis de febrer, ens asseguraren.

8.2. Si aquest catàleg hagués estat aprovat inicialment amb les NS, hagués estat possible concedir la llicència d'obres i d'activitat al negoci que s'està instal·lant en un dels edificis de l'estació del tren, i que els veïns han rebutjat públicament?

Resposta: Això se sabrà quan el catàleg estigui aprovat definitivament.

Acords

1. Aprovar, per unanimitat, les actes corresponents a les sessions dels dies 15 d'octubre i 12 de novembre.

Aprovar, per unanimitat, l'acta corresponent a la sessió de dia 29 de novembre de 2001 després d'haver fet les correccions sol·licitades pel portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián.

2. Acordar, per 8 vots a favor (UIA, PSOE i UM) i 4 vots en contra (PP i EU/EV), el següent:

2.1. Aprovar provisionalment el Pla parcial del sector 1, Sos Monjos.

2.2. Desestimar les al·legacions presentades pels senyors Pedro González Fernández i Miguel Sánchez López, en base als informes tècnic i jurídic.

2.3. Trametre aquest acord amb l'expedient complet del Pla parcial a la Comissió Insular d'Urbanisme, i instar-la perquè l'aprovi definitivament.

3. Aprovar, per 10 vots a favor (UIA, PSOE i PP), 1 vot en contra (EU/EV) i 1 abstenció (UM), el Projecte modificat 3 i la liquidació del Projecte del Teatre Municipal amb un pressupost total de 51.600.222 PTA.

4. Acordar, per 11 vots a favor (UIA, PSOE, PP i UM) i 1 abstenció (EU/EV), el següent:

4.1. Ratificar l'acord de la Comissió de Govern de dia 7 de gener de 2002 referent a l'*Adhesió a l'Associació Mallorca Rural*.

4.2. Trametre aquest acord a Leader II.

5. Aprovar, per unanimitat, les gratificacions del personal de l'Ajuntament corresponents als mesos de novembre de 2001 a gener de 2002, que s'apugen a la quantitat de 5.616,41€(934.492 PTA).

El batle aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

Vist i plau
El batle