

Sessió ordinària de 24 de febrer de 2000.

Batle:

Montserrat Santandreu Ginard

Regidors:

Jaume Guiscafrè Danús

Elvira Piris Quetglas

Jerónimo Ginard Ginard

Antònia Tous Ginard

Jaime Sureda Bonnín

María Antonia Sansó Navarro

Antonio Nicolau Massanet

José Silva Jiménez

Pere Llinás Morey

Magdalena Fuster Lorenzo

Apol·lònia Genovard Servera

Julen Adrián Gorostiza

Secretària:

Celia Martínez-Piñeiro de Urquiza

A la vila d'Artà, vint-i-quatre de febrer de dos mil, quan són les vint hores, es reuneixen al Saló de Sessions de la Casa Consistorial els senyors regidors anotats al marge, a fi de celebrar sessió ordinària, en primera convocatòria, sota la presidència del batle, Montserrat Santandreu Ginard, assistit per la secretària, Celia Martínez-Piñeiro de Urquiza.

1.- APROVACIÓ, SI DE CAS, DE L'ACTA DE 28 DE DESEMBRE DE 1999.

La secretària llegeix l'acta corresponent a la sessió celebrada el dia 28 de desembre de 1999, els reunits la troben conforme i l'aproven per assentiment.

2.- APROVACIÓ, SI DE CAS, DE LES GRATIFICACIONS DEL PERSONAL DE POLICIA LOCAL, BRIGADA MUNICIPAL, PERSONAL SOCIO EDUCATIU I D'OFICINES CORRESPONENTS ALS MESOS DE NOVEMBRE DE 1999 A GENER DE 2000.

El Sr. batle explica als reunits les gratificacions presentades pel personal de la brigada municipal d'obres, Policia Local, personal socio educatiu, personal d'oficines i personal de neteja pels treballs extraordinaris realitzats durant els mesos de novembre de 1999 fins gener de 2000 i que ascendeixen a la quantitat total de 987.200 ptes.

Per unanimitat dels reunits, s'acorda:

1.- Aprovar les gratificacions del personal corresponents als mesos de novembre de 1999 fins gener de 2000, que ascendeixen a la quantitat total de 987.200 ptes.

3.- ADJUDICACIÓ, SI DE CAS, DEL CONCURS PER A LA REALITZACIÓ DE LES OBRES D'AMPLIACIÓ DEL CEMENTERI MUNICIPAL D'ARTÀ.

El Sr. batle exposa als reunits que per l'execució de les obres d'ampliació del cementeri municipal d'Artà s'han presentat tres ofertes per les següents empreses: Construcciones y Contratas Billenniun, SA, UTE formada per les empreses Ferrer Pons Hnos. SA i Construccions Lull-Sastre, SA i UTE formada per les empreses Dehesa, Recursos Agroforestales, SA-Jurica, SA-Acer, SA.

El Sr. batle informa que, segons l'informe tècnic i el resultat de la Mesa de Contractació, l'oferta que més s'ajusta al plec de condicions és la presentada per l'UTE formada per les empreses Dehesa, Recursos Agroforestales, SA- Jurica, SA-Acer, SA. Tots els portaveus municipals coincideixen en el fet que la millor oferta és la presentada per l'UTE abans esmentada pel batle. Després de breu deliberació, per unanimitat dels reunits, s'acorda:

1. Declarar vàlida la licitació i adjudicar definitivament el contracte per a la realització de les obres d'ampliació del cementeri

municipal d'Artà a l'UTE formada per les empreses Dehesa, Recursos Agroforestales, SA, Jurica, SA- Acer SA, pel preu de 102.550.000 de ptes. i segons les condicions assenyalades en l'oferta.

2. Disposar la despesa amb càrrec a la partida 4431 62200 del Pressupost de 1999 prorrogat.

3. Procedir a la devolució de les garanties provisionals presentades.

4. Notificar a l'empresa adjudicatària que, en el termini de deu dies des de la recepció de la notificació del present acord, presenti el document que acrediti la constitució de la garantia definitiva i es formalitzi el corresponent contracte administratiu.

4. APROVACIÓ INICIAL, SI DE CAS, DEL PROJECTE D'ESTATUTS I BASES D'ACTUACIÓ DE LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DEL POLÍGON INDUSTRIAL ELS PUJOLS.

El Sr batle exposa que per part del Senyor Eduardo Llop Carratalà, apoderat de l'entitat mercantil Gestur Balear, SA, en representació dels propietaris interessats amb la constitució de la Junta de Compensació del Polígon Industrial Els Pujols, que suposen el 79,11% , s'han presentat els estatuts i bases d'actuació de la junta de compensació per a la seva aprovació inicial. Segons consta a l'informe de secretaria, el contingut, tant de les bases, com dels estatuts presentats s'ajusta a les determinacions previstes als articles 126 i 127 del Reial Decret 1346/1976, i als articles 157 a 185 del Reglament de gestió urbanística.

Per part dels portaveus municipals, se manifesta que no hi ha cap inconvenient en aprovar inicialment els esmentats documents.

A més, el portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián, considera que hi haurà problemes a l'hora d'aprovar el projecte d'urbanització i fa referència a les prescripcions del pla parcial.

Després de breu deliberació, per unanimitat dels reunits, s'acorda:

1. Aprovar inicialment el projecte d'estatuts i bases d'actuació de la Junta de Compensació a constituir per a l'execució del Polígon Industrial Els Pujols.

2. Sotmetre a informació pública els esmentats documents mitjançant anunci en el BOIB i notificació individualitzada a tots els propietaris afectats per tal que en el termini de quinze dies hàbils, puguin formular davant aquest Ajuntament les al·legacions que en el seu dret convingui, sol·licitant en el seu cas la incorporació a la junta.

5. APROVACIÓ, SI DE CAS, DE LA MOCIÓ DE RECOLZAMENT EN RELACIÓ A LA CELEBRACIÓ D'UN REFERÈNDUM LLIURE I TRANSPARENT AL SAHARA OCCIDENTAL.

La regidora de Serveis Socials, Sra. Tous, procedeix a donar lectura a la moció que, copiada literalment, diu:

“CONSCIENTS de la urgent necessitat de resoldre el problema del Sàhara Occidental, el qual travessa per un moment crucial i on hi ha que evitar situacions com les que han succeït en processos similars (Timor Oriental). I sobre la base del respecte al dret del Poble Saharai, a la seva autodeterminació i a la independència que doni fi a una injustícia històrica comesa fa 25 anys.

TENINT EN COMPTE que el problema del Sàhara Occidental és un problema de descolonització, interromput per l'ocupació de part del territori per la “Fuerza Real de Marruecos” el 1975 que desencadenà una terrible guerra i va provocar l'exili massiu de la població Saharai.

COINCIDENT que la celebració d'un Referèndum continua sent el millor camí, si no l'únic, per a que el Poble Saharai decidesqui lliure i pacíficament el seu destí. Ha de ser per tant un objectiu irrenunciable que el Referèndum es celebri en condicions de llibertat i transparència i que la presència de la MINURSO en la zona ocupada per Marroc s'atengui escrupolosament a exigir el compliment dels acords firmats a Houston, a la legalitat internacional, a més de salvaguardar els Drets Humans i civils de la població Saharai.

CONSIDERAM necessari intensificar el compromís de tota la societat espanyola i especialment les seves Institucions, perquè només amb la pressió internacional s'aconseguirà posar fre a les reiterades traves de les forces d'ocupació per a obstaculitzar i impedir l'aplicació del Pla de Pau.

ES SOL·LICITA A NACIONS UNIDES I AL CONSELL DE SEGURETAT:

a) Doti d'una administració forta a la MINURSO, amb prerrogatives i suficients elements humans, econòmics i materials per accelerar les fases del període transitori (inclòs la resolució de les masives Apel·lacions presentades als Cens pels marroquís) per l'urgent celebració del referèndum en el 2000, sense més dilacions ni nous ajornaments.

b) Facilitar la presència d'Observadors internacionals i independents durant les etapes transitòries, per a vetllar per les garanties de netedat i transparència de tot el procés referendari i inclús després de la consulta.

ES DEMANA ALS GOVERNS DE LA UNIÓ EUROPEA:

- A) Exigir al Rei de Marroc que aturi immediatament la sagnant repressió, empresonament i detencions de la població Saharai als Territoris Ocupats, respecti la legalitat internacional i obri els Territoris Ocupats del Sàhara a la lliure circulació de visitants i mitjans de comunicació.
- B) Abstenir-se de firmar acords amb Marroc relatius a aigües i riqueses saharauis, si el regne continua posant obstacles deliberadament al procés i organització del Referèndum.
- C) Evitar que els països membres de la UE vinguin o cedesquin armes a Marroc..

Es sol·licita al Govern de l'Estat Espanyol, país amb responsabilitats històriques, ètiques, morals i amb vincles culturals amb el Poble Saharai, que el mateix que Portugal a Timor Oriental, jugui un paper més actiu en l'assoliment de garanties suficients per aquell Poble a través d'una presència activa, política, econòmica i d'una participació directa a totes les etapes del procés.

INSTAR al Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears a que destini ajuda especial humanitària per al desenvolupament de la població Saharai refugiada als Campaments de Tindurf i altres ajudes orientades a reforçar la capacitat dels Saharauis per a participar dignament a la Campanya del referèndum i anomeni delegacions oficials per a participar en el mateix.

FINALMENT aquest Ajuntament, es compromet a designar en nom de la Corporació a OBSERVADORS DEL REFERÈNDUM i fa una crida a la societat Balear en el seu conjunt a col·laborar amb les campanyes d'ajuda humanitària que organitzen les ONG's, en transport, material sanitari, roba i aliments amb destinació als refugiats Saharauis".

Una vegada llegida la moció, la regidora de Serveis Socials informa que aquesta moció va ser dictaminada favorablement per la Comissió Informativa General.

Després de breu deliberació i per assentiment unànime del Consistori, s'acorda:

1. Aprovar la moció de recolzament en relació a la celebració d'un referèndum lliure i transparent al Sahara Occidental.
2. Trametre el present acord al Secretari General de l'ONU, al Rei d'Espanya, al President del Govern, al Ministre d'Assumptes Exteriors, al Rei de Marroc, a les Ambaixades a Espanya de l'ONU, EEUU, Algèria, Mauritània, a l'Observatori Balear per un Referèndum Lliure al Sahara i a la Delegació a Balears del Front Polisàrio.

Abans del punt de precs i preguntes, el Sr. batle exposa que hi ha dos punts que s'han de tractar en aquest ple, si se ratifica la urgència de la seva inclusió.

6. APROVACIÓ, SI DE CAS, DE LA RECTIFICACIÓ D'ERRORS MATERIALS A LA DELIMITACIÓ DE LES ZONES ANEI EN L'EXPEDIENT DE LA MODIFICACIÓ DE LES NNSS RELATIVES A LA PROTECCIÓ DE LES MUNTANYES.

El portaveu d'UIA, Sr. Guiscafrè informa als reunits que la urgència de la inclusió del present punt ve donada per la necessitat de trametre els plànols rectificats a la Comissió Insular d'Urbanisme perquè aprovi definitivament la modificació de les NNSS relatives a la protecció de les muntanyes.

Per unanimitat dels reunits, s'acorda ratificar la urgència de la inclusió del present punt a l'ordre del dia.

El Sr. Guiscafrè exposa que el present punt consisteix en la rectificació d'errors materials detectats a la delimitació de les zones ANEI que figuren a la base digital de la Conselleria de Medi Ambient de la passada legislatura.

Quan es va passar d'escala 1.10.000 a escala 1.5000 s'hi varen produir desajustaments respecte de la delimitació de la LEN. Quan l'arquitecte municipal va trametre els plànols per a l'aprovació definitiva de les normes per a la protecció de les muntanyes, va aprofitar aquesta cartografia digital de la Conselleria, per no haver de delimitar manualment les zones. La CIU va advertir-lo del desajustament de la base de dades i ara s'han de rectificar manualment.

Després de breu deliberació, per unanimitat dels reunits, s'acorda:

1. Aprovar la rectificació d'errors materials a la delimitació de les zones ANEI en l'expedient de la modificació de les NNSS relatives a la protecció de les muntanyes.
2. Trametre el present acord i els plànols rectificats a la Comissió Insular d'Urbanisme.

7. APROVACIÓ, SI DE CAS, DE LA MOCIÓ DE CONDEMNÀ DE L'ATEMPTAT DE VITÒRIA.

La regidora de Serveis Socials, Sra. Tous, exposa que la urgència de la inclusió del present punt a l'ordre del dia ve donada pel recent atemptat ocorregut a Vitòria.

Per unanimitat dels reunits, s'acorda ratificar la urgència de la inclusió del present punt a l'ordre del dia.

La Sra. Tous llegeix la moció que, copiada literalment, diu:

“Una vegada més hem de lamentar les tràgiques conseqüències de la barbàrie terrorista. Una vegada més des de Mallorca hem d’expressar la nostra condemna a un atemptat i la nostra solidaritat amb les famílies i companys de dues noves víctimes de la banda terrorista ETA.

Aquest cop ETA ha assassinat en un moment especialment important per a tots els demòcrates, unes eleccions. Les eleccions són sempre un moment de festa democràtica, la màxima expressió de la participació de tots els ciutadans en les Institucions. És per això que l’assassinat de Fernando Buesa i Jorge Díez és especialment significatiu en aquest moment, no només ens trobam davant una altra mostra de crueltat i covardia per part d’ETA, sinó que, a més, hem d’interpretar aquest atemptat com un atac a tots els demòcrates, com un atac a totes les persones que creim i defensam les institucions de la democràcia, com una bala dirigida a tots els ciutadans que aspiram a conviure en pau i amb respecte els uns pels altres.

És per tot això que els Grups Municipals UIA, PSOE, PP, UM i EU/EV de l’Ajuntament d’Artà presenten la següent MOCIÓ:

1. El Ple de l’Ajuntament d’Artà vol manifestar la seva enèrgica condemna de l’atac terrorista que es produí el 22 de febrer a Vitòria, en el qual perderen la vida el diputat Fernando Buesa i el seu escolta Jorge Díez, així com també fer arribar el seu condol a les famílies i amics de les víctimes.

2. L’Ajuntament d’Artà manifesta també la seva solidaritat amb els familiars de les víctimes i amb tots els ciutadans d’Euskadi que han de conviure dia a dia amb la violència i la barbàrie terrorista.

3. L’Ajuntament d’Artà vol manifestar també el seu rebuig de la violència com a arma política i expressar la seva confiança en les institucions democràtiques, úniques vàlides per garantir la pau i la convivència de tots els ciutadans en igualtat de drets.

4. També demanam als que donen suport als actes terroristes que els rebutgin, i que facin possible l’inici d’un procés de pau a Euskadi que anirà en benefici de tots els ciutadans.

5. Finalment, l’Ajuntament d’Artà fa una crida a tots els ciutadans d’Artà perquè d’una forma activa donin suport a la democràcia i participin en tots els actes que organitzin les institucions i entitats cíviques per condemnar l’acte terrorista i en defensa de la llibertat, la pau i la democràcia”.

Després de breu deliberació, per unanimitat dels reunits s’acorda aprovar la moció de condemna de l’atac de Vitòria.

8. PRECS I PREGUNTES.

La Secretària de l’Ajuntament informa que s’ha presentat un escrit de precs i preguntes pel portaveu d’EU/EV. A continuació, el senyor Adrián llegeix les preguntes d’EU/EV:

1. ¿Quan té previst l’equip de govern presentar el projecte de Pressupostos Municipals d’enguany?.

Resposta:

D’aquí a poques setmanes, tot d’una que estiguin enllestits i s’hagin passat els tràmits pertinents.

- 1.1. ¿Pot donar una data concreta?.

Resposta:

No.

- 1.2.¿La catalogació dels llocs de feina dels treballadors municipals i les modificacions salarials que comporta estaran reflectides en els pressupostos d’enguany?

Resposta:

No. Ni la catalogació dels llocs de feina ni les modificacions salarials es poden contemplar dins el projecte de pressupost d’enguany, ja que la llei no ho permet (la Llei de Pressupostos no permet un augment superior al 2% dels salaris del personal). Un cop aprovada i publicada la catalogació i les modificacions salarials pertinents s’estarà en condicions d’habilitar les corresponents partides al pressupost per fer front a aquestes despeses.

3. Al plenari del mes de desembre el Sr. batle arran de la pregunta “Segons l’equip de govern, són legalitzables aquestes dues obres realitzades en els terrenys d’ANEI de les muntanyes d’Artà”, referida a les dues obres: una a la parcel·la 16B del polígon 4, i l’altra a la parcel·la 21 del polígon 5, es va negar a concretar la seva posició, i vaig haver de refer la pregunta en els termes de si tenia el Sr. batle (o l’equip de govern que vostè dirigeix) cap dubte sobre el caràcter de no legalitzables de les obres en qüestió. Després de l’aparició d’aquest assumpte en els mitjans de comunicació, el Sr. batle va definir la seva posició

publicament, i sembla ser que com a instructor dels expedients ja ha pres qualque decisió en el sentit d'obrir els expedients de demolició oportuns. Independentment del tractament més o menys afortunat que aquest assumpte hagi tingut en els mitjans de comunicació, vull recordar al Sr. batle que si hagués contestat la pregunta en els termes en què estava formulada en el plenari de desembre, tots ens haguéssim estalviat de dirimir aquest assumpte, que com s'ha vist no tenia massa que discutir, en els mitjans de comunicació, cosa que personalment no em feia cap il·lusió.

Resposta:

En aquest tipus de qüestions, precisament, rau la diferència entre qui està a l'oposició i pot emetre judicis, segons les seves conveniències polítiques i qui està en el govern, que a l'hora de parlar ho ha de fer amb ple coneixement de causa, sospesant allò que diu i havent d'actuar en conseqüència.

4. Al passat plenari ordinari vaig presentar una pregunta sobre el catàleg d'edificis i elements de valor arquitectònic, històric i cultural, que feia referència a un compromís de l'equip de govern al plenari del mes de setembre: "2- En el plenari del 16 de setembre d'enguany l'equip de govern es va comprometre a realitzar el més aviat possible el catàleg d'edificis i elements arquitectònics de valor històric i cultural". Crec recordar que la contesta va ser que estaven estudiant els perfils professionals de les persones que havien de contractar-se per formar l'equip que havia de redactar el catàleg.

4.1. ¿S'han contractat ja aquestes persones? En cas negatiu, ¿quan es farà?

Resposta:

No, encara no s'han contractat, tot i que es pensa fer aviat, tan bon punt s'hagin aprovat els pressupostos.

4.2. ¿Quan té previst l'equip de govern que comenci la redacció del catàleg?

Resposta:

En tenir l'equip contractat i la feina comanada.

4.3. ¿Estarà disponible perquè quedi inclòs en la modificació de les NNSS?

Resposta:

Aquesta és la nostra intenció.

5. També al passat plenari ordinari vaig fer la pregunta següent "3- Des del mes de juny està vacant la plaça d'educador social/educador de carrer (o de medi obert). ¿Tan poca importància té aquesta feina per a l'equip de govern que encara, sis mesos després, no ha estimat oportú treure-la a concurs?. 3.1. Es conscient l'equip de govern que la manca de continuïtat en la feina fa impossible un treball mínimament seriós en aquest àmbit?".

Dos mesos més tard, ¿què ha fet l'equip de govern al respecte?.

Resposta:

Ha elaborat el perfil professional d'aquesta plaça, l'ha inclosa a la plantilla del personal per a l'any 2000 i se cobrirà seguint la tramitació exigida en la legislació vigent.

6. Igualment al plenari passat, vaig fer una sèrie de preguntes referides a una operació irregular de cessió/venda de nínxols: "6. Té coneixement el Sr. batle d'una transacció comercial realitzada a principis del mes de febrer d'enguany al despatx de la secretària municipal i en la seva absència, entre la Sra. Antònia Sureda i el Sr. Llorenç Gili Massanet, per un import de 1.425.000 ptes., tot això davant del Sr. Sureda, actual regidor del PP i aleshores primer tinent de batle?

6.1. En cas afirmatiu ¿quin és l'abast del seu coneixement? ¿Va tenir la secretària municipal constància d'aquesta transacció? En cas afirmatiu, ¿Va ser consultada prèviament o posteriorment a la transacció? ¿Què va informar?

6.2. ¿Té qualque compromís l'equip de govern actual per cedir una capella (8 nínxols) al Sr. Llorenç Gili Massanet, que no ha abonat el seu import en aquest ajuntament i en canvi sí, ho ha fet la Sra. Sureda?.

6.3. ¿Té altres compromisos de naturalesa similar?.

6.3. En cas afirmatiu a qualsevol de les qüestions anteriors, ¿com pot explicar una actuació tan irregular? ¿Com pensa solucionar-la sense incórrer en noves irregularitats?.

A la seva resposta, el Sr. batle va afirmar que la secretària estava al corrent, va informar favorablement la transacció i va aconsellar indemnitzar la família Sureda i acomiadar el fosser. El Sr. batle es va negar a respondre la pregunta en els termes en què estava plantejada i per això em veig obligat a dirigir aquesta pregunta directament a la Sra. Secretària:

¿Va informar vostè favorablement que s'indemnitzàs la família Sureda en els termes en què es va fer en l'operació a què al·ludeix la pregunta anterior, sense cap document públic (decret de batlia, acord de comissió de govern o de plenari)?.

¿Per què es va negar a estar present al seu despatx quan es va realitzar l'operació en qüestió i se'n va absentar?.

¿També va ser seva la proposta d'acomiadament del fofser en els termes en què es va realitzar i que es va resoldre en una sentència per acomiadament improcedent que ha costat a aquest ajuntament, segons va dir el Sr. batle, més d'un milió set-centes mil pessetes?.

¿A qui correspon la responsabilitat en les decisions preses en aquest dos casos?.

Resposta:

L'apartat de prec i preguntes, segons l'article 97.7 del ROF, no es pot formular a la secretària de l'Ajuntament ni altre personal de l'administració, donat que només es pot plantejar als òrgans de govern de l'Ajuntament. De totes maneres, aquesta qüestió ja va ser tractada en la sessió plenària de 28 de desembre. L'anterior equip de govern va arribar a un acord amb la senyora damnificada i el passat 13 de desembre l'actual equip de govern va formalitzar aquest acord en comissió de govern.

6.2. En comissió de govern del 18 de desembre passat, l'equip de govern va decidir regularitzar aquesta indemnització irregular a la família Sureda mitjançant la cessió d'una capelleta a canvi dels perjudicis soferts. ¿Aquesta cessió tindrà el rebut corresponent de la família Sureda?.

Resposta:

L'acord de comissió de govern és de 13 de desembre, i no de 18 (dissabte). Aquest acord està notificat legalment a la Sra. Sureda.

El portaveu d'EU/EV, Sr. Adrián fa constar que el Sr. batle segueix sense aclarar aquesta pregunta.

7. ¿Què pensa fer l'equip de govern per fer complir la llei d'accessibilitat i supressió de barreres arquitectòniques als establiments públics de nova obertura? ¿Serà necessari denunciar un per un els incompliments d'aquesta normativa perquè l'equip de govern i els serveis tècnics municipals s'ho prenguin seriosament? ¿Com és que l'establiment Comercial Mediterraneo va poder obrir-se incomplint aquesta normativa?

Resposta:

L'equip de govern pensa fer complir les lleis d'accessibilitat i supressió de barreres arquitectòniques previ informe dels tècnics corresponents. Si el regidor d'EU/EV vol, a part de les seves tasques com a regidor de l'oposició, col·laborar en les tasques d'inspecció dels diferents serveis tècnics municipals, se li agrairà efusivament.

Aquest centre comercial té en tramitació el corresponent expedient d'activitats classificades i se li ha notificat l'informe desfavorable de la Conselleria de Sanitat, amb la qual cosa haurà de subsanar les deficiències senyalades per aquesta Conselleria. Altres deficiències a subsanar són, efectivament, l'incompliment de la llei d'accessibilitat, per la qual cosa l'Ajuntament exigirà tot allò que no compleixen i han de complir.

8. El 20-12-99 vaig demanar via registre una "Relació dels pagaments (amb imports, dates i conceptes) realitzats per Carrossa SA o Carrossa Country Club o altra denominació de la propietat de Carrossa corresponent al conveni realitzat entre aquesta propietat i l'Ajuntament d'Artà". El dia 29 de desembre, amb data 28, el Sr. Mateu Llodrà em va fer arribar la relació següent: Ingressos de Carrossa, SA que figuren a comptabilitat

Pagament	Data	Import
1	29-09-90	13.500.000
2	17-11-92	13.500.000
3	14-01-97	12.000.000
4	03-06-97	11.382.105
TOTAL		50.382.105

Com es pot veure, les quantitats que consten com a cobrades no es corresponen amb les que es van acordar segons el conveni firmat entre Carrossa SA i l'Ajuntament d'Artà. És cert que el conveni no es va complir en el sentit que Carrossa SA va desistir de fer un cap camp de golf, però tampoc no consta en cap document que s'hagi renegociat el conveni, i per tant els 4 pagaments haurien d'haver estat de 13.500.000 pessetes cada un, i el total, 54.000.000-

8.1. ¿Pot explicar el Sr. batle a què es deu aquesta diferència comptable de 1.500.000 pessetes en el 3er pagament i de 2.117.895 pessetes en el 4t., i, en total, una diferència de 3.617.895 pessetes?

8.2. ¿Es tracta d'una errada del sistema de registre dels ingressos cobrats o un abandó de funcions?

8.3. ¿Aquest Ajuntament sap el que cobra i el que no cobra? ¿O es tracta d'un favor que han realitzat per omissió al Sr. Hamacher?

Resposta:

Aquesta situació està completament regularitzada. L'entitat Carrossa, SA ha acabat d'abonar, en el dia d'avui, la quantitat de 54.000.000 en compliment del conveni signat. El motiu que faltessin 2.117.895 ptes. del darrer pagament es devia al fet que aquesta quantitat ja s'havia abonat, per error, en concepte de llicència de segregació (i les llicències de segregació en sòl rústic no es paguen) i això era un altre expedient. Avui s'ha abonat la diferència que faltava.

9. ¿Ha demanat aquest Ajuntament informes jurídics relatius a les peticions de llicència de Carrossa Country Club polígon 8, parcel·les 1-10 i 1-11, sobre les quals l'informe de la CIU afirma que es tracta de parcel·les originades per una parcel·lació il·legal?

¿Quan i a qui ha demanat aquests informes? ¿Els ha rebut? En cas afirmatiu, ¿què pensa fer sobre aquestes dues peticions de llicències?

Resposta:

Segons el Diccionari de la llengua catalana, "il·legal" significa "No conforme, contrari, a la llei". Segons la mentalitat del regidor d'EU/EV, "il·legal" significa "No conforme, contrari, als desitjos del regidor d'EU/EV". Però una cosa són els desitjos de cadascú i l'altra és la llei de tothom. Dic tot això, perquè em pareix indecent que el regidor d'EU/EV faci servir amb tan poca propietat un concepte tan delicat com aquest.

La parcel·lació que es va fer a Carrossa el 1998 no és il·legal. I no ho és, perquè es va fer segons la llei i no segons un desig que, en aquest cas, compartim el regidor d'EU/EV i jo mateix.

Respecte de l'informe de la Comissió Insular d'Urbanisme, s'han de fer matisacions importants. Efectivament, s'hi diu que les parcel·les 10 i 11 del polígon 8 fan part de la parcel·lació sistemàtica d'una finca en dotze porcions i que, atesa la condició del promotor, el nombre de parcel·les resultants de la segregació de la finca, la disposició de les parcel·les i la seva situació, "es tracta d'una parcel·lació urbanística en un medi que la Llei disposa que sigui preservat del desenvolupament urbanístic, incomplint en aquest sentit l'art. 2.1 de la Llei 6/1997 del sòl rústic de les Illes Balears, com també els arts. 94.1 i 96.1 de la Llei 6/1998, de 13 d'abril, sobre règim del sòl i valoracions."

D'acord amb aquesta observació de la CIU, doncs, sembla que la parcel·lació de Carrossa és completament il·legal. Efectivament, l'article esmentat de la Llei del sòl rústic diu que "Constituyen el suelo rústico los terrenos cuya función determina que se preserven de los procesos de desarrollo urbanístico". Els altres articles esmentats- que, per cert, no són de la Llei 6/1998, de 13 d'abril, sobre règim del sòl i valoracions, sinó del Text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana-també diuen de manera taxativa: "Se considerará parcelación urbanística la división simultánea o sucesiva de terrenos en dos o más lotes cuando pueda dar lugar a la consitución de un núcleo de población, en la forma en que éste se defina reglamentariamente." I "en suelo no urbanizable no se podrán realizar parcelaciones urbanísticas".

De tot això, se dedueix que una parcel·lació urbanística és aquella que pot donar lloc a un nucli de població i que en sòl rústic no es poden fer parcel·lacions urbanístiques. Però el Text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana no defineix el concepte de nucli de població: es limita a dir "en forma en què éste se defina reglamentariamente".

L'instrument de planejament que defineix el concepte de nucli de població són les Normes Subsidiàries de l'Ajuntament d'Artà. Concretament, a l'article 117, que diu: "se establece que siempre que se edifique una vivienda en una parcela que cumpla con las superficies mínimas fijadas en estas Normas para cada caso, no existe peligro de formación de núcleo de población".

Les parcel·les resultants de la segregació que es va fer a Carrossa l'any 1998 compleixen amb la superfície mínima, que és de 30.000 m², i per això mai no poden donar lloc a un nucli de població.

Conseqüentment, si no en pot resultar nucli de població, ja no podem parlar de parcel·lació urbanística. I molt menys, d'il·legalitat. I ho confirma l'art. 27.2 de la Llei 10/1990 de disciplina urbanística, que diu que es considerarà una infracció urbanística "El fraccionamiento simultáneo o sucesivo de terrenos, clasificados como no urbanizables, en régimen general, cuando vaya destinado a la creación o implantación de usos edificatorios que contradigan las normas sobre posibilidad de formación de núcleo de población o vulneren las previsiones del planeamiento urbanístico en cuanto a parcela mínima o destinación del suelo". I ja he explicat que la parcel·lació a què ens referim no contradiu les normes sobre la possibilitat de formació de nucli de població i que les parcel·les resultants compleixen amb la superfície mínima.

A final de gener es van demanar els informes al lletrat Josep Mir Cerdó. Ja s'han rebut i haurem d'actuar en conseqüència amb el dictamen que el lletrat esmentat hi fa, que diu literalment: "Obsérvese que la "consideración" se efectúa sobre la parcelación, no sobre la licencia, ya que ésta se ajusta a los requisitos exigidos. Por ello no es posible denegar la licencia en base a una "consideración" sobre la parcelación si no se solicita, mediante los recursos pertinentes, su nulidad y la suspensión del trámite del otorgamiento de la licencia. Estimo que la Corporación debe conceder la licencia solicitada."

10. Becker. ¿Des de quan té coneixement l'equip de govern que les obres que realitza el Sr. Becker a les parcel·les 24-4, 6, 7 i 8 del polígon 8 no s'ajusten a la llicència concedida?

Resposta:

La primera acta d'inspecció municipal és de data 14 de gener de 1999.

10.1. El primer projecte que es va presentar no va tenir informe favorable de la CIU, i per això el Sr. Becker va tenir que presentar un segon projecte per obtenir llicència. Aquesta vegada restringint-se a 500 metres d'edificació per poder obtenir llicència. No obstant això l'Ajuntament ha seguit pressionant a la CIU per acceptar el primer projecte de 987 m2, han anunciat a la premsa que modificaria les NNSS perquè les cases de Becker fossin legalitzables, i el que és pitjor ha permès durant més d'un any que les obres es duiguessin en davant ocupant 987 m2?

¿Aquest és el tipus de disciplina urbanística que defensa l'equip de govern?

¿Quantes vares de medir té aquest ajuntament?

Resposta:

L'Ajuntament mai no s'ha atrevit a pressionar la CIU ni cap altre organisme. Tampoc no ha anunciat a la premsa que modificaria les NNSS per legalitzar el cas puntual del Sr. Becker (perquè no fa falta). Si s'ha permès la continuació d'aquestes obres ha estat emparant-nos en la possibilitat que preveu la Llei del sòl rústic, estant a l'espera que la CIU ens aclarís l'exoneració o no que contempla aquesta llei i, tot això, durant l'impàs electoral en el que es desconstituí i es tornà a constituir la CIU.

Si, quan es plantegen qüestions que surten de la norma, és costum d'aquest Ajuntament de fer les pertinents consultes als organismes pertinents.

Aquest Ajuntament no té cap vara per amidar, tan sols aplica la legislació vigent i de la seva competència.

11. Avaluació de l'experiència pilot de l'aula de 2 anys durant el curs 98-99.

En el plenari del mes d'octubre vaig fer una pregunta, que no va ser contestada, sobre l'avaluació que havia tenguut (o no) l'experiència pilot de la posada en funcionament de l'escoleta de dos anys, fruit d'un acord entre la Conselleria d'Educació, l'Ajuntament i l'APA del Col·legi Públic Na Caragol. Donat que l'equip de govern no ha donat cap informació nova sobre el tema, em veig obligat a reiterar la pregunta, aquesta vegada de manera detallada i a la menuda.

Avaluació de l'experiència pilot. ¿Qui l'ha feta? ¿Quins documents s'han presentat?

Resposta:

Contràriament a l'exposició d'aquesta pregunta, l'equip de govern va contestar que l'avaluació de l'experiència pilot de l'escoleta de dos anys era positiva i que, per aquest motiu, s'havia renovat el conveni entre l'Ajuntament d'Artà i la Conselleria.

L'ha feta la Sra. Francisca Lliteras, amb la col·laboració de membres de la mateixa AMPA, als quals, per cert, l'equip de govern vol donar l'enhorabona, no tan sols per la confecció de la memòria sinó també per la feina realitzada fins ara.

S'ha presentat la memòria del curs 98-99.

11.1. En cas que s'hagi feta, ¿Què s'ha avaluat?

Resposta:

Sí, s'ha avaluat.

(I per més aclariment, encara que no se demani, s'han avaluat deu punts que figuren a l'índex de la memòria i que són:

1. Introducció.
2. Situació i entorn.
3. Personal. Administració i gestió.
4. Horari.
5. Nombre d'alumnes.
6. Informe de les famílies.
7. Organització d'aula.
8. Valoració dels continguts i les activitats. Objectius. Avaluació.
9. Sortides escolars.
10. Sortides extraescolars).

11.2. En cas que es desisteixi de fer la del curs 98-99, ¿té l'equip de govern la voluntat de fer-la durant el present curs 99-00?

En cas afirmatiu, ¿Qui l'haurà de fer? ¿En quina data haurà d'estar feta?

Resposta:

No és el cas: ni s'ha desistit de fer la memòria del curs passat ni es desistirà de fer la del present curs.

11.3. ¿Té creat un consell escolar aquesta escoleta? ¿Hi participa l'Ajuntament?

Resposta:

No, no té creat cap Consell Escolar. Així i tot, l'Ajuntament participa del Consell Escolar del CP Na Caragol i, en conseqüència, no veu necessari la creació d'un nou Consell Escolar, ja que dins el primer també en fan part els representants de l'AMPA.

11.4. Avaluació acadèmica. ¿De qui és competència la gestió acadèmica educativa del centre?

¿Té coneixement l'equip de govern o els Serveis Educatius Municipals de les següents qüestions?

a) ¿En relació als diferents nivells de concreció curricular, quina documentació s'ha presentat?

¿Quin DCB s'ha tengut en compte?

¿Quin PCC s'ha presentat? ¿S'han avaluat els resultats? ¿A qui s'han presentat?

¿La PGA, a qui s'ha presentat? ¿S'han avaluat els resultats? ¿Com? ¿Qui? ¿Les programacions d'Aula, s'han fetes? ¿Ha estat necessari realitzar ACIS? ¿S'han detectat casos de NEE?

b) En relació a les necessitats i recursos humans: ¿Quin ha estat el nivell de participació de tots els implicats? ¿S'han definit tasques? ¿A qui s'ha presentat la definició de tasques?

Materials: ¿La infraestructura de l'aula és adequada? ¿Compleix els requisits necessaris per a nins/es de 2 anys? ¿L'espai ha estat suficient o no? ¿El material de l'aula és suficient o no?

Materials curriculars: ¿qui els ha dissenyat? ¿A qui s'han presentat? ¿Qui els ha aprovat? ¿Qui ha avaluat el seu compliment?

Resposta:

La gestió acadèmica educativa del centre, naturalment, és competència dels docents que en fan part, dels serveis educatius municipals i de la Conselleria d'Educació.

El regidor d'EU/EV ens demana la documentació presentada en relació als nivells de CONCRECIÓ CURRICULAR, els DCB, el PCC, la PGA, les PROGRAMACIONES D'AULA, si s'han realitzat ACIS, si s'han detectat NECESSITATS EDUCATIVES ESPECIALS, de les necessitats de recursos humans, dels materials i dels MATERIALS CURRICULARS. L'equip de govern s'estranya molt que aquesta pregunta la faci un professional de la docència, s'han estranyat que desconegui que aquestes eines de les quals parla són innecessàries en el projecte d'una escoleta de dos anys amb un caràcter experimental. Fins i tot ens atreviríem a dir que són inoportunes per al bon funcionament d'aquesta, perquè tenint-les en compte el que fa és tadar uns recursos humans que són indispensables en un altre afer, que és el d'ocupar-se de l'educació i de la cura dels infants. Ens estranya que no sàpiga, com a educador que és, que l'educació no es fa només amb DCBs, ni PCCs, ni PGAs... sinó amb la feina diària constant. Allò que vol l'Ajuntament és que l'escoleta funcioni, i demanar PGA, PCC i DCB a persones la feina de les quals és altra podria conduir al fracàs aquest projecte, cosa que no desitjam. Potser l'equip de govern, segons el parer del regidor d'EU/EV, no fa les coses tan bé com ell les faria, és cert, i és que l'equip de govern sap que allò que importa no és fer les coses tan bé com les faria el regidor d'EU/EV sinó fer-les. I sobretot, mantenir-les. I això és una tasca difícil que, si ens permet dir-ho el regidor d'EU/EV, l'equip de govern en té una mica més d'experiència que el regidor a qui es dirigeix. L'equip de govern, oportunament i quan ho cregui convenient, i sobretot quan vegi que l'escoleta té una base prou ferma ja s'encarregarà de demanar que es millori la programació i la memòria. De tota manera, tenim a disposició del regidor d'EU/EV aquesta memòria, en la qual es tracten la majoria de qüestions que ens ha plantejat.

12. Amb avaluació o sense, aquesta aula de dos anys deixa palès que hi ha una demanda d'ensenyament públic d'educació infantil cycle 0-3 anys, que transitòriament s'està cobrint amb aquesta "experiència pilot" fruit de la proposta insistent de l'APA del CP Na Caragol davant l'Ajuntament i la Conselleria d'Educació. És una solució de circumstàncies en tant no es concreti una oferta pública, que de moment la Conselleria d'Educació del Govern Balear no està en condicions d'assumir. Està l'Ajuntament disposat a assumir la creació d'un cycle 0-3 anys de titularitat municipal fins que aquest nivell no sigui assumit pel Govern Balear?

En cas afirmatiu, ¿quines serien les pases que pensa realitzar l'equip de govern, tant en quant a suport tècnic pedagògic, com en allò referent a noves infraestructures? ¿Amb quina periodització? ¿Quines actuacions té previstes incloure als pressupostos d'enguany?

Resposta:

No. L'Ajuntament no pot assumir la creació d'un cycle de 0-3 anys i per això va fer les gestions oportunes per subscriure el conveni que ha possibilitat la creació d'aquesta escoleta de dos anys. Així mateix, l'Ajuntament vetllarà, perquè quan la Conselleria implantí aquest nou cycle, experiències pilot com la que tenim a Artà siguin les primeres a consolidar-se. Plantejar aquesta qüestió suposa generar esperances que no es poden complir, i aquesta és la més terrible de les demagògies.

I no havent-hi més assumptes a tractar, quan són les vint-i-una hores i trenta minuts, s'aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, don fe.