

## SESSIÓ ORDINÀRIA DE DIA 28 DE DESEMBRE DE 1999

Assistents:

Batle:  
Montserrat Santandreu  
Ginard

Regidors:

Jaume Guiscafrè Danús  
Elvira Piris Quetglas  
Jerónimo Ginard Ginard  
Antònia Tous Ginard  
María-Antonia Sansó Navarro  
Antonio Nicolau Massanet  
José Silva Jiménez  
Pere Llinàs Morey  
Magdalena Fuster Lorenzo  
Apol·lònia Genovart Servera  
Julen Adrián Gorostiza

Secretari accidental:  
Mateu Llodrà Sansaloni

A la vila d'Artà a vint-i-vuit de desembre de mil nou-cents noranta nou, quan són les vint hores, es reuneixen al saló de sessions de la Casa Consistorial els senyors regidors anotats al marge, a fi de celebrar sessió ordinària en primera convocatòria, sota la presidència del batle, Montserrat Santandreu Ginard, assistit pel secretari accidental Mateu Llodrà Sansaloni.

### **PUNTS TRACTATS DE L'ORDRE DEL DIA:**

#### **1.- Aprovació, si de cas, de les actes de les sessions anteriors.**

El secretari accidental dóna lectura a l'acta de la sessió celebrada pel Ple el dia 28-10-99 i, trobant-la conforme, s'aprova per unanimitat.

#### **2.- Aprovació, si de cas de les modificacions del plec de la piscina municipal.**

El regidor d'esports senyor Llinàs (PSOE) explica la proposta i diu que les modificacions es refereixen a quatre articles del plec, en concret els números 6, 8, 9 i 12, i passa a explicar les modificacions:

Article número 6. tarifes que hauran de percebre del públic.

-

- Es proposa afegir el següent text referit a la gratuïtat de la natació escolar: "L'Ajuntament i el concessionari acordaran anualment, mitjançant conveni, la realització de l'activitat denominada NATACIÓ ESCOLAR, que inclou la possibilitat dels col·legis d'accedir a l'activitat de manera gratuïta i en horari escolar".

-

- D'altra banda, es proposa l'eliminació del paràgraf que diu: " que les podrà augmentar segons la pujada de l'IPC de l'Institut Nacional d'estadística referit a l'exercici anterior, prenent com a data inicial la data en què es posi en funcionament el servei".

Article número 8. Cànon a satisfer pel concessionari.

-

- Es proposa canviar "amb el percentatge experimentat per l'IPC referit a l'exercici anterior" per "en concordància al percentatge de la pujada de tarifes".

Article número 9. Drets i obligacions recíprocs del concessionari i de l'Ajuntament.

-

- Es proposa afegir els punts del 15 al 21 els quals quedarien redactats de la següent manera:

Punt 15. Utilitzar preferentment la llengua catalana per a la confecció de qualsevol informació referent als serveis de la piscina (informació diversa, retolació, publicitat...).

Punt 16. Inclusió de l'anagrama municipal de l'ajuntament en els cartells anunciadors de les activitats que se generin dins les instal·lacions.

Punt 17. Disposar d'uns horaris públics dels serveis consensuats amb l'ajuntament i d'estricta compliment per part del concessionari. Aquests horaris hauran d'estar permanentment exposats al públic en un lloc visible de les instal·lacions.

Punt 18. Les modificacions puntuals dels horaris sempre seran per raons justificades o de força major i s'hauran de notificar a l'ajuntament amb una antelació mínima de 15 dies. Aquestes autoritzacions seran aplicables sense la pertinent autorització municipal.

Punt 19. Anualment, el concessionari presentarà a l'Ajuntament la relació de dates en què la piscina restarà tancada al públic. Aquesta relació ha d'ésser aprovada per l'Ajuntament.

Punt 20. Les modificacions puntuals del punt anterior sempre seran per raons justificades o de força major i s'hauran de notificar a l'Ajuntament amb una antelació mínima de quinze dies. Aquestes modificacions no seran aplicables sense la pertinent autorització municipal.

Punt 21. El concessionari estarà obligat a trametre a l'Ajuntament tota quanta informació generi el servei de la piscina de cara als seus socis o usuaris.

-

- Es proposa modificar el punt 2 de la següent manera:
  - On posa "batlia" hauria de posar "comissió de govern"
  - Afegir, com a drets de l'Ajuntament: "8. L'aprovació anual dels horaris de la piscina i les dates de tancaments al públic".

Article número 12. sancions per incompliments de la concessió.

-

- Es proposa afegir dos apartats a les infraccions greus:
  - f) L'incompliment dels horaris estipulats sense causa justificada o força major.
  - g) L'incompliment de les dates de tancament al públic sense causa justificada o força major.

Seguidament el senyor batle demana als portaveus dels diferents partits polítics si volen intervenir.

El senyor Sureda (PP) considera una bona iniciativa la subvenció de la natació escolar, d'altra banda diu que falta un estudi econòmic amb números reflectits pel concessionari. No obstant això, votaran a favor.

La senyora Genovart (UM) diu que ja va manifestar la seva conformitat a la comissió informativa i dona suport als punts que es pactin amb l'empresa concessionària.

El senyor Adrián (EU-Els Verds) manifesta: que consideren el conveni insuficient, que s'haurien d'augmentar els usuaris i no els preus, que la subvenció a la natació escolar només es refereix als estudiants de primària i es deixa la resta fora, que si la subvenció s'estengués a secundària els mateixos professors podrien fer les classes, que tampoc es contempla la gratuïtat de la tercera edat ni de les persones que hagin de nedar per prescripció mèdica, que falta un estudi econòmic i que el seu grup és el que ha vist que el conveni era insuficient.

A continuació, el senyor Adrián proposa que es votin les esmenes que a continuació es relacionen i el senyor president accepta la proposta del senyor Adrián.

Reducció del 50 % de les tarifes de la piscina per a major de 65 anys.

Vots a favor:1 (EU-Els Verds), en contra 9 (UIA, PSOE i UM) i abstencions 3 (PP).

Programa per embarassades coordinat per la monitora i la comare: 1 sessió setmanal gratuïta entre els 6 i 8 mesos d'embaràs.

Vots a favor:1 (EU-Els Verds), en contra 9 (UIA, PSOE i UM) i abstencions 3 (PP).

Gratuïtat per a persones que participin a programes de rehabilitació.

Vots a favor:1 (EU-Els Verds), en contra 9 (UIA, PSOE i UM) i abstencions 3 (PP).

Gratuïtat de 8 del matí a 3 de la tarda pels escolars tant de primària com de secundària.

Vots a favor:1 (EU-Els Verds), en contra 12 (UIA, PP, PSOE i UM).

5) Reduir el cànon anualment.

Vots a favor:1 (EU-Els Verds), en contra 12 (UIA, PP, PSOE i UM).

El senyor batle diu que gràcies al conveni que varen aprovar en el seu dia el PP, UIA i PSOE, avui hi ha piscina i que en convenis futurs s'inclouran les esmenes que siguin factibles d'incloure, ja que la realitat actual del funcionament de la piscina impedeix la seva aplicació immediata

El senyor Guiscafrè (UIA) proposa retirar la paraula "preferentment" del punt 15 de l'article 9. Aquesta proposta és acceptada per unanimitat.

El senyor Adrián demana perquè s'ha de pujar el cànon i el senyor Llinàs li contesta que si es pugen les tarifes s'ha de pujar el cànon.

La senyora Genovart (UM) diu al representat d'EU-Els Verds que s'ha de tenir en compte que no es tracta d'una gran piscina i que ell fa totes aquestes intervencions per sortir en el diari.

El senyor president dona per acabades les intervencions i posa a votació la proposta presentada inicialment incloent-hi la puntualització acceptada al senyor Guiscafrè

Vots a favor: Unanimitat.

En aquests moments el senyor Llinàs diu que s'ha d'absentar per motius familiars i abandona el saló de sessions.

### **3.- Aprovació, si de cas, de la proposta de “Normativa d'edicions i publicacions” de l'Ajuntament d'Artà**

El senyor Guiscafrè (UIA), explica la proposta i diu que aquesta normativa es crea per regular aspectes relacionats amb edicions i publicacions, tant si són d'iniciativa municipal com si són projectes externs en els que col·labori l'Ajuntament.

D'altra banda diu que hi ha dos paràgrafs que s'han redactats de bell nou:

- 
- Apartat II. L'article 2: queda redactat de la següent manera:  
“Integraran el Consell Editorial el batle, el regidor que tingui competència en edicions i publicacions, un representant de cada grup polític amb representació al consistori i dos especialistes en la matèria de què tractin les publicacions proposades, designats per la Comissió de Govern.”
- 
- Apartat IV. Punt 2.1: Queda redactat tal com segueix:  
“El director proposarà nous títols i presentarà originals al Consell Editorial, mitjançant un informe que inclogui el sumari, un resum de l'obra i un mínim estudi de l'interès que té, perquè n'estudiï l'aprovació.”

Una vegada acabada la intervenció del senyor Guiscafrè el senyor batle demana als portaveus si volen intervenir.

El senyor Sureda (PP) diu que el seu grup està d'acord i agraeix la inclusió del suggeriment que va fer.

La senyora Genovart (UM) també manifesta la seva conformitat amb la proposta.

El senyor Adrián (EU-Els Verds) diu que no li va ser lliurada la documentació relativa a aquest punt.

El Secretari accidental diu al senyor Adrián que, tal i com ja li va puntualitzar la senyora Secretària a la Comissió informativa, la documentació es trobava a la seva disposició a la Secretaria municipal o a l'oficina del registre des del dia de la convocatòria de la Comissió informativa.

Posada a votació la normativa d'edicions i publicacions una vegada rectificats els dos paràgrafs enunciats, s'aprova per 11 vots a favor (UIA, PP, PSOE i UM). El senyor Adrián (EU-Els Verds) no vota.

### **4.- Aprovació, si de cas, de la proposta d'adhesió a la Campanya Deute Extern ¿Deute etern? Any 2000: llibertat per a mil milions de persones.**

La senyora Antònia Tous (UIA), explica la proposta i diu que el Fons Mallorquí de Solidaritat està fent campanya per tal que les institucions donin el seu suport per aconseguir que l'any 2000 es condoni el deute dels països empobrits i proposa l'adopció d'un acord en aquest sentit.

Després de l'exposició de la senyora Tous, el senyor President demana als portaveus si hi ha intervencions.

El senyor Sureda (PP) diu que el seu grup està d'acord amb la proposta.

La senyora Genovart (UM) es manifesta en el mateix sentit.

El senyor Adrián (EU-Els Verds) diu que s'ha de recolzar.

Posada la proposta d'acord a votació, per unanimitat s'acorda:

“PRIMER. Manifestar l'adhesió d'aquesta Corporació a la Campanya Deute extern, ¿Deute etern? Any 2000: llibertat per a mil milions de persones, promoguda, a Mallorca, per Càritas, Confer, Justícia i Pau i Mans Unides. SEGON. Comunicar al Govern espanyol:

- 
- la nostra adhesió a la campanya indicada.
- 
- la petició que Espanya acordi l'alliberament del deute extern del qual és creditora i que pressioni els governs de la Unió Europea perquè facin el mateix.

TERCER. Notificar aquests acords a les entitats promotores de la campanya sobre el Deute Extern.

Una vegada tractats tots els assumptes inclosos a l'ordre del dia, el senyor president, en compliment del que disposa l'article 91.4 del ROF, demana als portaveus si per raons d'urgència han de sotmetre qualque assumpte a la consideració del Ple.

### **5.- Moció del PP sobre l'esmena presentada pel Govern a la Llei d'acompanyament.**

El senyor Sureda (PP) explica que aquesta moció fa referència a l'esmena presentada pel Govern de les Illes

Balears a la Llei d'Acompanyament als Pressupostos de la Comunitat Autònoma de l'any 2000, en relació a l'atribució de competències als Consells Insulars en matèria d'activitats classificades i proposa l'adopció del següent acord:

- 1.- Que aquesta Corporació declari el seu rebuig a l'esmena presentada pel Govern de les Illes Balears.
  2. Que l'Ajuntament insti a tots els grups parlamentaris del Parlament de les Illes Balears a la retirada o votació en contra, si n'és el cas, d'aquesta esmena.
  3. Que l'Ajuntament insti al Govern de la Comunitat Autònoma a no presentar ni dur endavant cap iniciativa referent als municipis sense la seva audiència prèvia i el seu consens.
- Que les sessions plenàries de l'Ajuntament es reserven la interposició d'accions judicials en cas de que s'aprovés la vulneració del principi d'Autonomia Municipal.”.

El senyor Silva (PSOE) diu que quan una problemàtica és supramunicipal, no poden posar traves. No poden anar en contra d'un pla de residus.

El senyor Santandreu (UIA) és manifesta en el mateix sentit i diu que no es pot aturar un pla de residus sòlids que tanta falta fa per aquesta illa i que la seva posada en marxa és una assignatura pendent per part del antic govern. El senyor Sureda (PP) considera que han de votar a favor per preservar l'autonomia municipal i que, a més dels residus, tracta moltes altres coses.

El senyor Adrián (EU-Els Verds) diu que el PP defensa allò que li convé per a Palma.

A continuació, donant compliment a l'article 83 del ROF, es procedeix a votar la declaració d'urgència d'aquesta moció i el resultat és següent:

- 
- Vots a favor 3 (PP)
- 
- Vots en contra 8 (UIA, PSOE i EU-Els Verds)
- 
- Abstencions 1 (UM)

#### **6.- Moció de EU- Els Verds relativa a la Llei d'estrangeria.**

El representant d'EU-Els Verd retira la moció.

#### **7.- Moció de EU-Els Verds sobre participació de l'Ajuntament a l'ecotaxa**

El representant d'EU-Els Verd proposa canviar la seva moció per l'acord a que va arribar el Consell Executiu de la FELIB, de data 8 de novembre de 1999, i que el senyor batle va fer arribar als diferents portaveus municipals per ta de donar-li suport . Ningú es manifesta en contra del canvi.

El Consell Executiu de la FELIB en la seva sessió de 8-11-99 va considerar necessari la implantació d'un tribut destinat a assegurar el manteniment del medi ambient i va definir les característiques de l'impost ecoturístic, de les que podem destacar el seu caràcter finalista amb càrrec als visitants, i la seva finalitat prioritària: la prevenció i recuperació del paisatge i la biodiversitat del medi natural.

Es declara la urgència per 9 vots a favor (UIA, PSOE, UM i EU-Els Verds) i tres abstencions (PP).

Votació de la proposta de recolzar l'acord del Consell Executiu de la FELIB de data 8-11-99:

- Vots a favor: 9 (UIA, PSOE, UM i EU-Els Verds).
- 
- Abstencions 3 (PP)

#### **8.- Moció de EU-Els Verds sobre Consells d'Àrea I Reglament de Participació Ciutadana.**

El senyor Adrián explica la moció a la que posa de manifest l'incompliment per part de l'equip de govern del Reglament de Participació Ciutadana, per la qual cosa posa proposa a la Corporació l'adopció del següent acord:

“1.- En compliment de l'art 44 del Reglament de Participació Ciutadana, l'Ajuntament d'Artà acorda constituir els consells d'àrea següents: Consell Escolar Municipal, Consell Municipal de Salut, Consell Municipal de Cultura i Patrimoni, Consell Municipal del Medi Ambient i Urbanisme, Patronat Municipal d'Esports.

2.- L'Ajuntament d'Artà es compromet a convocar aquests Consells d'Àrea dins un plaç de 30 dies a partir de la data d'aquest plenari.

3.-En compliment de l'art. 41, 42 i 43 del Reglament de Participació Ciutadana, l'Ajuntament es compromet a presentar la proposta de Pressupostos anuals de l'any 2000 a les associacions inscrites en el Registre d'Entitats

Ciutadanes. Aquesta presentació és farà en els termes d'antelació que estableix el Reglament de Participació Ciutadana.”

Posada a votació la declaració d'urgència, es rebutja per: 1 vot a favor (EU-Els Verds) i 11 en contra (UIA, PP, PSOE i UM)

## 9.- Moció de EU-Els Verds sobre aliment transgènics.

El senyor Adrián explica la proposta i que posa de manifest que la directriu 90/220 de la Unió Europea que regula l'alliberació d'Organismes Modificats Genèticament, es troba desfasada i mentre no es produeixi una nova regulació més estricta, existeixen riscos per a la salut i el medi ambient. Per aquests motius i mestres s'incorporen les mesures de protecció a la legislació, proposa l'adopció del següent acord:

“1. L'Ajuntament d'Artà s'adreçarà a la Unió Europea sol·licitant una modificació de la Directriu 20/220 en els termes abans exposats. Així mateix, demanarà una moratòria durant el procés de revisió, i l'etiquetatge obligatori de tots els aliments amb ingredients modificats genèticament.

2. L'Ajuntament d'Artà s'adreçarà al Ministeri d'Agricultura per sol·licitar que no se tramitin noves autoritzacions de cultius modificats genèticament.

3. L'Ajuntament d'Artà realitzarà campanyes informatives sobre el risc potencial dels OMG sobre la salut i el medi ambient.”

Es declara la urgència per unanimitat.

El senyor batle diu que l'equip de govern està d'acord amb la moció, però que s'hauria d'afegir un altre punt.

El nou punt que proposa afegir l'equip de govern figuraria com a apartat 3 i l'actual 3 aniria com a 4.

El nou punt 3 hauria de dir “L'Ajuntament d'Artà instarà a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, que vigili i s'adhereixi al compliment dels dos apartats anteriors.”

El senyor Sureda (PP) manifesta que el seu grup s'abstindrà perquè no tenen informació.

Votació de la proposta amb els quatre apartats descrits:

- Vots a favor: 9 (UIA, PSOE, UM i EU-Els Verds).

-

- Abstencions 3 (PP)

El senyor Adrián diu que és conscient que tantes mocions en els plens ordinaris es fan pesades, però que si el senyor batle inclogués aquests assumptes com a propostes als diferents ordres del dia no hauria d'esperar a presentar-les totes de cop.

El senyor batle es compromet a incloure totes les propostes que li presentin a l'ordre del dia de les preceptives comissions informatives per tal de poder-les debatre abans del Ple.

## 10.- Prec i preguntes

Seguidament, el senyor Sureda llegeix la pregunta del PP sobre el retràs de les obres de sanejament i abastiment de les aigües, el gas, el cable, etc., i sobre el cost per habitatge de les contribucions especials i la instal·lació de gas propà.

Resposta: El retràs s'ha produït perquè s'havia de comptar amb tots els projectes alhora, aigües, gas i cable, per tal de compatibilitzar-los tècnicament, valorar-ne els costos i estudiar les repercussions que en matèria de contribucions especials se'n derivarà. Aquesta feina s'està acabant i es preveu que les obres se podran començar dins aquest proper trimestre.

A les 21, 55 la regidora Magdalena Fuster abandona el saló de sessions.

A continuació, el senyor Adrián llegeix les preguntes d'EU-Els Verds.

1. Els Serveis Urbanístics Municipals han obert dos expedients d'infracció urbanística a dues obres: una a la parcel·la 16 B del polígon 4, i l'altra a la parcel·la 21 del polígon 5, ambdues en terrenys catalogats com a ANEI.

1.1. Quins són els motius que han obligat l'Ajuntament a obrir aquest dos expedients?

Resposta:

-Polígon 4, parcel·la 16 B: per la realització d'obres consistents en la construcció d'una vivenda de nova planta sense ajustar-se a la llicència concedida en data 08.09.99 per a l'ampliació i reforma de caseta d'ús agrícola.

-Polígon 5, parcel·la 21: per la realització d'obres consistents en l'ampliació d'una caseta sense ajustar-se a la

Llicència concedida en data 08.07.96, per a la construcció d'una caseta d'eines.

1.2. És creïble per a l'equip de govern que l'edifici de la parcel·la 16B del polígon 4, tenguí com a justificació "acondicionar el lugar para el aprisco de ganado (ovejas o cabras), como refugio y para el almacenaje de lo útiles propios de pastoreo", tal i com diu la memòria descriptiva del projecte al qual va concedir llicència aquest ajuntament pel decret d'Alcaldia de dia 8 de febrer de 1999 (248/98)? És que el promotor d'aquesta obra manté activitats ramaderes o està donat d'alta a la Seguretat Social Agrària?

Resposta: Des del moment que en aquesta parcel·la existia una antiga caseta per a aquests usos, és creïble que la volguessin reformar.

No es té coneixement que tal promotor mantingui aquest tipus d'activitats ni estigui donat d'alta de la Seguretat Social Agrària.

1.3. El promotor de la llicència 156/96 va sol·licitar una ampliació de la caseta d'eines, que va ser denegada per la Comissió de Govern celebrada el 20 d'octubre de 1998. Així i tot va realitzar l'ampliació, fet que va motivar l'obertura d'un expedient d'infracció.

Resposta: La Comissió de Govern, a la sessió de data 24 de novembre de 1998, va denegar l'ampliació de la caseta d'eines del polígon 5, parcel·la 21, perquè l'esmentada parcel·la estava afectada per la suspensió de llicències de parcel·lació, edificació de nous edificis i ampliacions, acordada pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el 20 d'octubre de 1998.

L'expedient d'infracció urbanística se va iniciar a data de 11.05.98, fet que va motivar la sol·licitud de la llicència d'obres abans esmentada.

1)Quin és l'estat d'aquest expedient?

Resposta: S'ha presentat el corresponent projecte d'ampliació de la caseta d'eines i està pendent d'informe.

2)S'han realitzat les notificacions oportunes als promotors, als tècnics directors i als mestres d'obres d'ambdues llicències?

Resposta: Si s'han realitzat totes les notificacions.

3)Amb quina data es va ordenar la paralització d'aquestes obres?

Resposta: La del polígon 4, parcel·la 16 B: 17.12.99.

La del polígon 5, parcel·la 21: 18.05.98.

4)S'han respectat les ordres de paralització?

Resposta: Sí.

1.4. Segons l'equip de govern, són legalitzables aquestes dues obres realitzades en terrenys d'ANEI de les Muntanyes d'Artà, per als quals aquest Ajuntament, en plenari extraordinari, va demanar a la Conselleria de Medi Ambient que iniciàs la redacció d'un PORN com a primera passa per convertir-les en Parc Natural?.

Resposta: L'equip de govern no es pot manifestar sobre si aquestes obres són o no legalitzables entretant no finalitzi la instrucció dels corresponents expedients iniciats.

1.5. Segons la llei 10/1990 de 23 d'octubre, de Disciplina Urbanística, art. 65, apartat 3 i següents, en el cas d'infraccions urbanístiques que afectin a àrees naturals d'especial interès, com són els casos de que tracten aquestes preguntes, l'instructor dels expedients ha de formular proposta de demolició.

1)Qui és l'instructor d'aquests dos expedients?

Resposta: El batle.

2)Ha formulat la proposta de demolició?

Resposta: No.

En cas negatiu, a)per què no ho ha fet?. b)Ho pensa fer? c)Quan?

Resposta: Perquè no es pot fer mentre no quedi clarament demostrat que es tracta d'obres il·legalitzables.

2. En el plenari de 16 d'octubre d'enguany l'equip de govern es va comprometre a realitzar el més aviat possible el catàleg d'edificis i elements arquitectònics de valor històric i cultural.

2.1. ¿Què ha fet l'equip de govern en els 4 mesos transcorreguts des d'aquest plenari?

Resposta: Contactar amb diversos professionals que considerem aptes per dur a terme aquesta feina.

2.2. ¿Quan pensa contractar l'equip interdisciplinari que ha de redactar el catàleg?

Resposta: Tan bon punt com tinguem l'equip completat per iniciar el treball de camp. Els costos d'aquesta feina ja estan consignats a l'esborrany de pressupostos per al 2000.

3. ¿Des del mes de juny està vacant la plaça d'educador social/educador de carrer (de medi obert). Tan poca importància té aquesta feina per l'equip de govern que encara, sis mesos després, no ha estimat oportú treure-le a concurs?

Resposta: La contractació d'un educador o educadora social és imminent i està prevista per a les primeres setmanes de principis d'any.

3.1. ¿És conscient l'equip de govern que la manca de continuïtat en la feina fa impossible un treball mínimament seriós en aquest àmbit?

Resposta: Sí.

4. En dos plenaris (16 de setembre per primera vegada), el Sr. batle (contestant intervencions d'aquest regidor) es va comprometre a fer pública la convocatòria d'oposicions per cobrir 4 places de policia local abans de finalitzar el present any. ¿Manté el Sr. batle el seu compromís o s'ha fet enrera?.

Resposta: Sí.

4.1. En qualsevol dels dos casos, ¿Quan té previst el Sr. batle convocar les proves de selecció per a aquestes places, i acabar amb la situació d'interinitat dels policies que actualment les cobreixen?.

Resposta: Una vegada s'exposi al públic mitjançant edictes en el BOIB i BOE, l'edecte de l'oferta d'ocupació pública per a 1999, aprovada per la Comissió de Govern en la sessió celebrada el dia 14.12.99, se continuarà el corresponent expedient per a dur a terme les proves de selecció per aquestes places (3) amb els terminis legalment establerts.

5. Ens ha arribat a les orelles que ja està redactada la catalogació de llocs de feina de la plantilla de personal municipal.

5.1. ¿Quina metodologia s'ha seguit per confeccionar aquest catàleg?

Resposta: La metodologia pròpia per a la confecció d'un catàleg aplicable a la plantilla de personal d'aquest ajuntament i les seves característiques.

Pel que aquest regidor ha pogut saber dels interessats, els treballadors municipals no han estat entrevistats pels catalogadors a fi d'avaluar la naturalesa de la seva feina.¿Pot conformar el senyor batle aquestes informacions?

Resposta: No.

5.3. ¿Creu el senyor batle que es pot catalogar un lloc de feina sense rebre informació directa de la persona que realitza la feina, i això de manera generalitzada?

Resposta: No.

5.4. En anteriors plenaris el senyor batle ha afirmat que estudiarà una manera de compensar econòmicament la plantilla municipal pel fet que la catalogació de llocs de feina no hagi pogut aplicar-se el 1999.

Resposta: La Comissió Paritària està negociant una revisió a l'alça de tots els sous així com l'aplicació de diversos complements segons les categories i els llocs de feina de cadascú. Aquestes negociacions estan a punt de cloure's i els resultats que se'n treguin s'aplicaran a partir del proper mes de gener.

5.5. ¿En tot cas, hi haurà compensacions econòmiques per a la plantilla municipal dins l'any 99?

Resposta: No es preveuen compensacions de cap tipus dins aquest any que acaba.

6. )Té coneixement el Sr. batle d'una transacció comercial realitzada a principis del mes de febrer d'enguany al despatx de la secretària municipal i en la seva absència, entre la Sra. Antònia Sureda i el Sr. Llorenç Gili Massanet, per un import de 1.425.000 ptes., tot i això davant del Sr. Sureda, actual regidor del PP i aleshores primer tinent batle?.

Resposta: Sí.

6.1. En cas afirmatiu, ¿quin és l'abast del seu coneixement?

Resposta: El Sr. Batle té ple coneixement de les conseqüències que se derivaren d'un acte de negligència produït dins el cementeri d'Artà l'octubre de 1998.

¿Va tenir la secretària municipal constància d'aquesta transacció?.

Resposta: Sí.

En cas afirmatiu, ¿va ser consultada prèviament o posteriorment a la transacció?. ¿Què va informar?.

Resposta: Va ser consultada prèviament a la transacció i va informar que era millor que l'Ajuntament indemnitzàs la Sra. Antònia Sureda pels perjudicis ocasionats i, a continuació, iniciar el procediment d'acomiadament de l'encarregat del cementeri municipal.

El senyor Adrià, després formular per segona vegada la pregunta que és contestada pel senyor president en els mateixos termes que ho havia fet abans, fa constar que no la considera contestada.

6.2.¿ Té qualche compromís l'equip de govern actual per cedir una capella (8 nínxols) al senyor Llorenç Gili Massanet, que no ha abonat el seu import en aquest ajuntament i en canvi si ho ha fet a la senyora Sureda?

Resposta: Sí. L'Ajuntament té el compromís d'entregar a la Sra. Sureda la cessió a perpetuïtat d'una capella

de vuit nínxols i, a la vegada, té coneixement formal del compromís de la Sra. Sureda de traspassar els drets que té sobre aquesta capella al Sr. Gili.

¿Té altres compromisos de naturalesa similar?

Resposta: No.

6.3. En cas afirmatiu de qualsevol de les qüestions anteriors, ¿com pot explicar una actuació tan irregular?

Resposta: La gravetat dels fets i la situació amb què quedava la família afectada aconsellaren aleshores una solució ràpida i, sobretot, discreta a petició dels propis afectats. Totes les parts eren plenament conscients d'allò que es feia i en evitació d'una possible alarma social (els fets es produïren el cap de setmana abans de Tots Sants) s'actuà en conseqüència.

¿Com pensa solucionar-la sense incórrer en noves irregularitats?

Resposta: Mitjançant un acord pres per la Comissió de Govern en el que se cedeixen a perpetuïtat els drets d'ús i fruïment d'una capella de vuit nínxols a la Sra. Sureda i la cessió posterior d'aquests al Sr. Gili.

7. La premsa va informar que l'equip de govern estava disposat a indemnitzar l'anterior fofser amb una quantitat de més de 1.000.000 de pessetes si renunciava a anar a judici per acomiadament improcedent.

¿D'aquesta manera, reconeix l'equip de govern que l'acomiadament del senyor fofser va ser del tot irregular i que, per la incompetència de l'equip de govern, estava disposat a pagar un milió de pessetes dels doblers públics?

Resposta: L'equip de govern no reconeix aquestes informacions de la premsa com a seves ja que sabia, des de la data en què se decidí dit acomiadament, que hi hauria les despeses indemnitzatòries resultants.

7.1. Així i tot, el judici es va celebrar, perquè així ho va ordenar la jutgessa ¿Hi ha sentència? En cas afirmatiu ¿quina? ¿Va fer un expedient d'acomiadament aposta per tal de pagar la indemnització?

Resposta: Tot i que la sentència no ha estat tramesa oficialment encara a aquest Ajuntament, sabem pel nostre misser que les despeses indemnitzatòries són les inicialment previstes per l'equip de govern, concretament 1.727.494 ptes. en concepte d'indemnització, tramitació i liquidació. Abans de començar el procés d'acomiadament ja se tenia constància de la quantia aproximada de la indemnització, per la qual cosa l'equip de govern decidí iniciar-lo.

8. Oronelles: La premsa recull unes informacions del senyor batle les quals afirma que les obres de la façana de cal Marquès estaven condicionades que els cabots ja haguessin partit en la seva emigració anual, i que si destruïen els nínxols no tenia importància perquè els cabots els tornaran fer. Això no és el que diu la llicència que va aprovar la comissió de govern. De totes maneres, ¿creu normal el senyor batle que la màxima autoritat municipal animi els particulars a infringir les lleis de protecció de la naturalesa, sobretot quan havia estat prèviament avisat pel GOB des del 19 d'agost?

Resposta: El Sr. Batle mai no ha animat ningú a infringir cap llei de cap tipus, ni avisat pel GOB ni per ningú altre. Aquestes obres en qüestió s'ajustaven a la llicència concedida i per a la seva execució era inevitable allò que s'ha hagut de fer.

9. A l'edifici Tapareres de la Colònia de Sant Pere, hi ha una sèrie de negocis nous (4) que incompleixen la Llei d'Accessibilitat i Supressió de Barreres Arquitectòniques, amés de presentar altres irregularitats. ¿Per què aquests negocis han pogut estar mesos oberts i encara ho estan, i no se'ls ha exigít el compliment d'aquesta Llei? ¿De qui és responsabilitat aquesta manca de control en l'exigència d'accessibilitat en els nous negocis que s'obren en el municipi?

Resposta: En la majoria dels casos, a aquells establiments nous dels quals s'està tramitant la seva llicència d'obertura, l'Ajuntament els tolera tenir obert sempre i quan compleixin les condicions bàsiques per estar-hi i sota la condició que esmenin, dins el termini que se'ls fixa, les deficiències que puguin tenir. Aquest establiment en qüestió compta amb uns terminis fixats per a la subsanació d'algunes deficiències, entre les quals hi consten les barreres arquitectòniques.

Els serveis tècnics d'inspecció municipal tenen una capacitat limitada i la ràpida resolució dels expedients no sempre és la que l'equip de govern desitjaria, la qual cosa no vol dir que hi hagi manca de control ni d'exigència, com insinua el cap d'Esquerra Unida-Els Verds.

9.1. ¿Quan pensa donar exemple l'equip de govern i abordar la reforma dels edificis municipals, començant, per exemple, pel mateix edifici de La Sala, per adequar-los a les exigències d'accessibilitat marcades per la llei?

Resposta: L'equip de govern ja té encarregada la tasca d'adaptar gradualment els diferents edificis municipals per a la seva accessibilitat i consignades les partides pressupostàries necessàries per a la



realització d'aquestes obres.

10. Amb data 8 de novembre en una contestació a una petició d'aquest regidor referent a la retirada d'un caramull de fems de la platja de Cala Torta, el senyor batle afirma que "S'està estudiant la instrucció d'un expedient sancionador a l'empresa concessionària per part de l'equip de govern". Els fems van ser retirats, segons el senyor batle, el 22 d'octubre.

¿Han arribat els seus estudis a alguna conclusió? En cas d'haver-hi arribat, ¿pot fer pública la conclusió i els arguments que la sostenen?

Resposta: Se varen prendre les mesures correctores oportunes en aquell moment i els fems es retiraren. Així mateix, s'ordenà al concessionari que respectàs escrupolosament la freqüència de recollida estipulada en el plec de condicions per a la zona de Cala Torta.

Una vegada acabades les preguntes, el senyor Adrián passa a formular els següents prec:

1. L'equip de governs té pendent la decisió d'atorgar la llicència o no a dues peticions de Carrossa Country Club, S.A. corresponents a les parcel·les 1.10 i 1.11 del polígon 8. La Comissió Insular d'Urbanisme en va informar en la sessió del passat 12 de novembre. Als dos informes s'afirma que aquestes parcel·les formen part d'una parcel·lació urbanística en sòl rústic i per tan il·legal segons el que disposen la Llei del Sòl Rústic i la Llei 6/1998 sobre Règim de Sol i Valoracions.

Una de les dues llicències, la corresponent a la parcel·la 1.10, del polígon 8, correspon a un edifici de dues vivendes adosades, construït sense llicència, i que ja va ser objecte de denúncia per Esquerra Unida-Éls Verds, per aquest motiu i per estar ocupat, presumiblement per turistes, sense tenir l'oportuna cèdula d'habitabilitat (lògic si no tenia llicència). A més de les denúncies urbanístiques, l'hotel rural de la possessió de Carrossa també va ser denunciat pel nostre partit per estar obert sense llicència i va ser tancat per la Conselleria de Turisme.

Esquerra Unida-Els Verds demana a l'equip de govern que denegui aquestes dues llicències i que obrin l'expedient de demolició de les obres construïdes sense llicència, i il·legalitzables, com és aquest cas si atenem a l'informe de la CIU, a més d'aplicar les multes derivades dels expedients d'infracció oberts (5 expedients, un per cada casa construïda).

Als criteris de disciplina urbanística, s'hi ha d'afegir que els terrenys de la Possessió de Carrossa posseeixen un gran valor paisatgístic, digne de ser preservat, i per això estan inclosos dins el PORN la redacció del qual l'Ajuntament ha demanat a la Conselleria de Medi Ambient amb èxit.

A més de recordar que aquesta parcel·lació i el conveni amb la propietat de Carrossa és un dels errors més importants que va cometre aquest ajuntament, en bona part responsabilitat del mateix batle que avui governa. Per això ara és un bon moment per actuar si aquest equip de govern vol recuperar part de la sensibilitat perduda amb el conveni i una parcel·lació i una parcel·lació que no haurien d'haver estat aprovades per un ajuntament amb criteris creïbles de conservació del territori.

Resposta: -La informació que la CIU afegeix en el seu informe preceptiu (la CIU només ha d'informar sobre el compliment de parcel·la mínima i els paràmetres màxims edificatoris) no substitueix l'informe jurídic que, juntament amb l'informe tècnic, ha d'acompanyar tot expedient d'obres. L'Ajuntament està pendent de l'emissió d'aquest informe jurídic per tal de veure si se poden atorgar o no dites llicències.

I no havent-hi més assumptes a tractar, quan són les vint i dues hores i trenta minuts, s'aixeca la sessió de la qual, com a Secretari, don fe.