

Batle:
Montserrat Santandreu Ginard

Regidors:
Jaume Guiscafrè Danús
Elvira Piris Quetglas
Jerónimo Ginard Ginard
Antònia Tous Ginard
Jaime Sureda Bonnín
María Antonia Sansó Navarro
Antonio Nicolau Massanet
José Silva Jiménez
Pere Llinás Morey
Magdalena Fuster Lorenzo
Apòl-lonia Genovard Servera
Julen Adrian Gorostiza

Secretària:
Celia Martínez-Piñeiro de
Urquiza

Sessió extraordinària de 19 de juliol de 1999.

A la vila d'Artà, denou de juliol de mil nou-cents noranta-nou, quan són les tretze hores i quinze minuts, es reuneixen al Saló de Sessions de la Casa Consistorial els senyors regidors anotats al marge, a fi de celebrar sessió extraordinària, en primera convocatòria, sota la presidència del batle, Montserrat Santandreu Ginard, assistit per la secretària, Celia Martínez-Piñeiro de Urquiza.

Abans de l'inici de la sessió, el Sr. batle explica als nous regidors el funcionament dels debats en els plenis, que consistirà en què una vegada llegida la proposta, s'obrirà un primer torn d'intervencions als portaveus del Consistori, en ordre decreixent que tindrà una duració màxima de 3 minuts; seguidament s'obrirà un segon torn d'intervencions amb una duració màxima de 1 minut.

1.- APROVACIÓ, SI DE CAS, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.-

La secretària llegeix l'acta corresponent a la sessió celebrada el dia 3 de juliol de 1999, els reunits la troben conforme i l'aproven per unanimitat.

A continuació el portaveu d'EU/Els Verds, Sr. Adrián, dóna lectura al següent escrit que, copiat literalment, diu:

“A) Aquest primer plenari del present mandat electoral havia d'haver començat amb una demanda pública de disculpes del Sr. Batle a tots els regidors, als mitjans de comunicació i als ciutadans en general per l'aplaçament del convocat el passat dijous. L'aplaçament ha estat degut a una barreja de deixadesa i d'incompetència, perquè no es pot qualificar d'altra manera l'existència de, segons diu el batle i la secretària ho pot confirmar, 4 documentacions per presentar al plenari succesivament corregides:

- 1.- Un primer esborrany del qual l'oposició no ha tengut constància.
- 2.- Una primera redacció pública de la documentació, que es va realitzar després que aquest regidor d'Esquerra Unida-Els Verds reclamés la preceptiva documentació del plenari, que, segons diu l'art. 84 del ROF, devia estar a l'expedient del plenari al despatx de la secretària municipal des del mateix moment que es fa la convocatòria, en aquest cas 48 hores d'antelació (art. 84.4 del ROF) i no 24 h. com un mitjà de comunicació posa en boca del Sr. Batle. Aquesta documentació la me van fer arribar 1 hora i mitja després d'haver registrat un primer document denunciant la irregularitat i demanant l'ajornament del plenari. I això ho vaig fer davant la impossibilitat de ser rebut pel Sr. Batle que es trobava “molt ocupat” amb els seus regidors. Jo pretenia solucionar la irregularitat d'una manera menys dura i burocràtica, però davant l'actitud del Sr. Batle no em va quedar altra manera de defensar el meu dret i obligació d'estudiar la documentació abans del plenari: impugnar la convocatòria i demanar l'ajornament.

- 3.- Un 3er. text que em va ser lliurat, al dia següent, dijous 15. Quan vaig demanar a la secretària un certificat de l'incompliment del ROF per l'absència de l'informació de les propostes del plenari en el temps i forma reglamentats, la secretària em va donar una 3ª versió de la documentació amb una correcció dels sous de la dedicació exclusiva que apareixen als punts 5è i 6è de l'ordre del dia.

- 4.- Per acabar, el dijous 15 rebíem una 4ª versió en la qual se rectificava la proposta de periodicitat del plenari, perquè la que constava en les versions anteriors (periodicitat trimestral) era il·legal, ja que el límit mínim és bimensual (Ley 11/1999 de 21 de abril de modificación de la Ley 7/1985 Reguladora de Bases de Régimen Local).

S'ha de fer notar que aquesta és la primera versió de la documentació que apareix referenciada per la secretària municipal.

En resum, 4 documentacions successives per a un mateix plenari no és el millor aval de la solvència del nou equip de govern; i encara pitjor quedarà després de les errades de bulto que podrem veure al discutir les propostes presentades al transcurs del plenari.

B) Això quant als formalismes administratius. Quant a l'elegància política, la cosa no ha estat millor: no hi hagut el més mínim intent de consensuar les propostes, ni hi ha hagut converses, ni s'ha convocat els portavocs dels grups polítics ni res de res: orden i man.

C) De les propostes en si, que avui se'ns presenten, del contingut de l'ordre del dia, resumint diré que són coherents amb les formes en què es manifesten: limiten, en tot el que la legalitat ho permet, la participació, el debat i la capacitat de control de la gestió municipal. Es redueix la periodicitat dels plenaries ordinari. Es redueix el nombre i es dificulta el funcionament de les comissions informatives i s'ignora el mecanisme de participació ciutadana que són els Consell d'Àrea, recollits al vigent Reglament de Participació Ciutadana. Després veurem com la pretesa voluntat de funcionalitat no és més que una cortina de fum que no pot ocultar les motivacions més cutres i de vol més gallicani que sostenen aquestes propostes "d'Organització de la Corporació",

No s'estrany l'equip de Govern si en aquest plenari rep una crítica tan severa d'Esquerra Unida-Els Verds. Quan vaig explicar la meua abstenció davant la seva candidatura a la batlia, vaig demanar transparència i joc net. Sabia perquè ho feia, perquè me temia el que aquest plenari anuncia: males maneres, opacitat, tancar les portes a la participació, etc... Jo no vaig ser elegit per obstaculitzar la feina del govern, he demostrat la meua bona voluntat i puc assegurar que no és gens gratificant fer feina d'oposició amb cara de pomes agres del primer dia, però pot estar ben segur el Sr. Batle que és precís ho puc suportar el temps que faci falta. Si vol trobar-se un altre talant a l'oposició, canviï vostè les seves propostes, garanteixi la transparència i la participació i el control democràtic i ciutadà i, sobre tot, canviï el seu talant.

He de confesar que no em ve de nou aquest gir cap al tancament i l'opacitat de l'equip de govern. Ens coneixem. Però alguna nova regidora que recentment s'ha manifestat com més verda que els verd i o més d'esquerra i progressista que la nostra candidatura, algun regidor més llibertari i més radical i demòcrata que jo potser tendran coses que explicar. Gent amb una digna trajectòria personal es veurà forçada a empassar-se unes rodes de carro que cap d'ells, nous combregants, haguessin acceptat fa un anys escàs. Els augur una mala digestió durant aquests 4 anys alhora que els manifest el meu suport si és que volen tenir un règim alimentari més ecològic i sempre que no facin costat als qui han començat a receptor purgues a l'oposició municipal i al conjunt de la ciutadania."

Respecte d'aquesta intervenció el Sr. Batle matisa que no deixa d'esser una visió molt subjectiva i partidista dels fets.

2.- PERIODICITAT DE LES SESSIONS PLENÀRIES.-

El Sr. batle exposa que es proposa la celebració de sessions ordinàries pel ple de l'Ajuntament cada dos mesos, que se celebraran la darrera setmana del bimestre, preferiblement en dijous.

El Sr. batle explica que s'estableix la bimensualitat dels plenàries per raons de practicitat i operativitat.

El portaveu del PP., Sr Sureda, manifesta que el seu grup no està d'acord amb la bimensualitat de les sessions ordinàries; la millor regla es celebrar-les cada mes. Donat això, presenta una esmena que consisteix en la celebració mensual de les sessions ordinàries del ple.

El portaveu del PSOE, Sr. Silva, informa que estan aplicant la llei i que estan convençuts de fer les coses bé i per raons d'operativitat donen suport a la proposta avançada pel Batle.

La portaveu d'UM, Sra. Genovard, manifesta que voldria que la periodicitat de les sessions ordinàries fos mensual i recolza l'esmena presentada pel PP.

El portaveu d'EU/Els Verds, Sr. Adrián, exposa que la periodicitat de les sessions del plenari que proposa l'equip de govern és la més restrictiva que permet l'article 1.10 de la Ley 11/1999, de 21 d'abril, de modificació de la Llei 7/1985, Reguladora de Bases de Règim Local (art. 46.2 reformat). Suposa tota una declaració d'intencions del tipus de gestió que vol l'actual equip de govern: limitar la participació i el control de l'oposició, passant de plenari mensual dels passats 4 anys, a l'actual proposta de bimensual després de veure rebutjada per il·legal la primera pretensió (trimestral). Molta por al control i molta inseguretat en el propi programa o en la capacitat de dur-lo a terme.

L'esmentat portaveu manifesta que votarà en contra i defensarà l'esmena del PP.

El Sr. batle exposa que l'equip de govern respecta totes les forces polítiques i que el fet de demostrar si la política és oberta o no, no ve relacionada amb el present punt. Informa que hi haurà totes les sessions extraordinàries que facin falta amb les respectives comissions informatives.

A continuació se somet a votació l'esmena presentada pel PP, amb el següent resultat: 5 vots a favor (PP, UM i EU/Els Verds) i 8 vots en contra (UIA i PSOE), no resultant aprovada per manca de quòrum en la votació.

Seguidament, posat l'assumpte a votació, per 8 vots a favor (UIA i PSOE) i 5 vots en contra (PP., UM. i EU/ Els Verds,

s'acorda:

1.- Aprovar la celebració dels plens ordinaris la darrera setmana de cada bimestre, preferiblement el dijous. L'hora es fixarà pel batle en el moment de convocar-ho.

3.- CREACIÓ DE LES COMISSIONS INFORMATIVES.-

El Sr. Batle proposa la creació de dues comissions informatives, per raons de practicitat i operativitat, que comptaran amb la participació del 13 regidors.

-Comissió Informativa General. President: Montserrat Santandreu Ginard.

-Comissió Informativa d'Hisenda. President: Josep Silva Jiménez.

El portaveu del PP, Sr. Sureda, està d'acord en què tots els grups han de tenir representació en la mateixa proporcionalitat. No estan d'acord en la creació d'una comissió informativa general, s'han de crear comissions informatives per àrees de gestió. Presenta una esmena que consisteix en la creació de les següents comissions informatives:

- Comissió Informativa de Cultura.

- Comissió Informativa d'Urbanisme.

- Comissió Informativa d'Hisenda.

- Comissió Informativa de Serveis Municipals.

Composició: 13 regidors.

La portaveu d'UM, Sra. Genovard, manifesta que no té experiència sobre el funcionament municipal i que no es pot definir. No obstant això, considera que dues comissions són molt reduïdes.

El portaveu d'EU/Els Verds exposa que no és només als plenaris on es vol limitar les possibilitats d'influència i control de l'oposició. En aquest punt ens trobam que també passam de 4 Comissions informatives de l'anterior consistori a 2, i això és perquè no es poden reduir més: l'art. 127 del ROF obliga a establir una Comissió Especial de Comptes, la que l'equip de govern anomena d'Hisenda. La resta queda refosa en una sola comissió informativa general amb presència de tots els regidors. El debat en profunditat serà impossible, els temes s'augmentaran i les dues comissions quedaran inservibles i convertides en una espècie de plenari bis.

Si l'equip de govern vol empètir l'espai de debat a la Sala, està clar que la feina de l'oposició haurà de situar-se no només dins la Sala com he fet amb la denúncia de les irregularitats en l'accés a la informació dels plenaris, sinò també i sobretot defora, als mitjans de comunicació, al carrer i fins i tot al jutjat, a on no ho dubti, Sr. batle, hauríem recorregut aquest plenari si no s'hagués ajornat.

Presenta una proposta alternativa i oberta que consisteix en la creació de les següents comissions:

- CI Urbanisme i Ordenació del Territori, Obres, Medi Ambient i Foravila.

- CI Administració, Hisenda i Interior.

- CI Serveis i Manteniment.

- CI Conservació del Patrimoni, Cultura i Esports.

- CI Benestar, Foment, Sanitat i Serveis Socials.

El Sr. Batle replica que la pluralitat de les dues comissions proposades no minva la participació de l'oposició ni el seu marge de maniobra, i que la presència de tots els regidors implicarà que tinguin informació directa de tots els temes a debatre.

Després de breu deliberació, se sotmet a votació l'esmena presentada pel PP amb el següent resultat: 3 vots a favor (PP), 8 vots en contra (UIA, PSOE) i 2 abstencions (UM i EU/Els Verds), que no resulta aprovada per manca de quòrum en la votació.

A continuació, se sotmet a votació l'esmena d'EU/Els Verds amb el següent resultat: 1 vot a favor (EU/Els Verds), 8 vots en contra (UIA i PSOE) i 4 abstencions (PP i UM), que no resulta aprovada per manca de quòrum en la votació.

Finalment se sotmet a votació la proposta de l'equip de govern amb el següent resultat: 8 vots a favor (UIA i PSOE) i 5 vots en contra (PP, UM i EU/Els Verds), s'acorda:

1.- Aprovar la proposta presentada per l'equip de govern de creació i composició de les comissions informatives i dels seus presidents.

4.- NOMENAMENT DELS REPRESENTANTS DE LA CORPORACIÓ EN ELS ÒRGANS COL·LEGIATS I INSTITUCIONS EN ELS QUALS HA DE SER REPRESENTADA.-

El Sr. batle exposa que, en aplicació de l'art. 38 del ROF, se proposa el nomenament dels següents representants:

- Mancomunitat del Nord: Montserrat Santandreu.

- Consorci d'Aigües d'Artà: Montserrat Santandreu, Jeroni Ginard, Pere Llinás i Josep Silva.

- Consells Escolars: Elvira Piris Quetglas.
- Residència Persones Majors: Elvira Piris, Josep Silva i Jaime Sureda.

El portaveu del PP, Sr. Sureda, diu que està d'acord amb el nomenament dels representants de la Corporació en la Mancomunitat del Nord, en els Consells Escolars i en la Residència; però no està d'acord amb el nomenament dels representants en el Consorci d'Aigües d'Artà, i no entén el perquè l'oposició no té participació en el Consorci.

La portaveu d'UM, Sra. Genovard, exposa que votarà en contra. Hi ha càrrecs amb duplicitat i demana més participació de l'oposició.

El portaveu d'EU/Els Verds, Sr. Adrián, manifesta que votarà en contra i diu que cap dels candidats s'ha dirigit a ell ni per manifestar-li les línies d'acció que pensa seguir en aquestes institucions ni per demanar-li la seva confiança o suport.

El Sr. batle indica que l'equip de govern se replantejarà donar major representativitat en el Patronat de la Residència modificant-se els estatuts si es creu oportú.

Després de breu deliberació i posat l'assumpte a votació amb el següent resultat: 8 vots a favor (UIA i PSOE) i 5 vots en contra (PP, UM i EU/Els Verds), s'acorda:

1.- Aprovar la proposta de l'equip de govern sobre nomenament de representants de la Corporació en els òrgans col·legiats i institucions en els quals ha de ser representada.

5.- DEDICACIÓ I RETRIBUCIONS DEL BATLE.-

El Sr. batle exposa que, en aplicació de l'art. 13 del ROF, se proposa el reconeixement de la dedicació exclusiva pel batle amb la següent remuneració:

- 14 pagues de 376.853 ptes./mes/brutes.

El portaveu del PP, Sr. Sureda, manifesta que al seu grup li pareix bé la proposta de la dedicació exclusiva del batle; és just i necessari, diu l'esmentat portaveu.

Així mateix, sol·licita al batle que expliqui si al personal de l'Ajuntament se li va augmentar el sou amb el mateix percentatge. El Sr. batle exposa que ell no ha negat cap augment al personal, i que aquesta qüestió no té res a veure amb les remuneracions del batle.

La portaveu d'UM, Sra. Genovard, considera que el batle ha de cobrar i cobrar bé. I pregunta al Sr. batle si el criteri de l'augment del sou del batle podia ser major. El Sr. batle li diu que possiblement sí. Finalment, l'esmentada portaveu, li dona al batle l'enhorabona per la fixació del sou.

El portaveu d'EU/Els Verds, Sr. Adrián, exposa que no acompanya la proposta cap justificació, ni referència al sou de la darrera nòmina cobrada pel batle a la passada corporació. Les hem hagut de demanar als funcionaris i hem comprovat que comparant la proposta amb la darrera nòmina (339.571 ptes. brutes) suposa un increment de 37.282 ptes. brutes, percentualment el 10,98%. És aquesta la pujada de sou que correspondrà als treballadors municipals en el pròxim conveni?. Què serà: una pujada percentual del 10,98% generalitzat o de les 37.282 lineals?. Quins criteris ha seguit el batle per establir aquesta pujada de sou?.

El Sr. batle repeteix que no s'estan discutint els sous del personal, i que en aquest punt es debat el sou del batle en dedicació exclusiva. Qualsevol comparació és demagògica.

Després de breu deliberació i posat l'assumpte a votació amb el següent resultat: 12 vots a favor (UIA, PSOE, PP i UM) i 1 vot en contra (EU/Els Verds), s'acorda:

1.- Aprovar la proposta referent a la dedicació i retribucions del batle.

6.- DEDICACIÓ I RETRIBUCIONS DELS REGIDORS.-

El Sr. batle, en aplicació de l'article 13 del ROF, proposa el reconeixement de la dedicació exclusiva pel regidor Josep Silva Jiménez amb la següent remuneració:

- 14 pagues de 278.698 ptes./mes/brutes.

Així mateix, se proposa que els regidors siguin retribuïts en concepte d'assistències i dietes amb les següents quantitats:

- Assistències: 13.334 ptes./brutes.
- Dietes: 12.000 ptes. (1/2 dieta: 6.000) (màxim l'equivalent a 5 dietes).

El portaveu del PP, Sr. Sureda, presenta una esmena que consisteix en fer dues votacions: una referida a la dedicació exclusiva i retribucions del regidor Josep Silva Jiménez i una altra referida a les retribucions dels regidors. Considera que UIA i PSOE han fet un pacte econòmic.

La portaveu d'UM, Sra. Genovard, considera que UIA i PSOE han fet un pacte econòmic que crea un precedent molt seriós. Recolza l'esmena del PP.

El portaveu d'EU/Els Verds, Sr. Adrián, llegeix la seva intervenció que, copiada literalment, diu:
"1er. Tinent Batle.

Sobre el sou del 1er. tinent batle, crec recordar el desacord sobre la necessitat d'una segona dedicació exclusiva, reiteradament negada pel Sr. batle fa 4 anys. A la proposta tampoc no s'adjunta cap justificació que permeti entendre aquest canvi de criteri de la nova majoria municipal. Aquesta falta d'explicacions i raonaments expressos i explícits li du a pensar que el canvi té molt a veure amb les necessitats d'UIA per trobar socis per un equip de govern que desenvolupi una política que abans ja he caracteritzat i que no compartesc. Votaré en contra. Si de cas estariem d'acord en el manteniment de la mitja dedicació exclusiva dels passats 4 anys, perquè ja he dit que no vull paralitzar la gestió municipal.

La dotació pels regidors: 13.334 ptes. per als regidors, sabent que hi ha un plenari ordinari cada 2 mesos i altres dues possibles comissions informatives, ens dona uns ingressos que aproximadament pot pujar a unes 20.000 ptes. al mes, no arribarà ni per al telèfon. I això sense tenir en compte que tampoc no hi ha dotació econòmica per als grups polítics (Art. 1.22 Ley 11/1999, de 21 d'abril de modificació de la ley 7/1985 Reguladora de Bases de Régimen Local Art. 73.3) ni tampoc en mitjans materials (despatx, ordinador, impressora, telèfon, arxivadors...etc.) (ROF art. 27).

Crec que han estat precisament aquestes assistències les que expliquen en part les dues comissions informatives de la proposta de l'equip de govern estiguin formades per tots els 13 regidors, senzillament per a cobrar-les. I això també explica que el Sr. Silva, primer Tinent de Batle, el segon d'abord, que hauria d'estar al tanto de tot el que passa a la Sala, no sigui present a la Comissió de Govern. La resposta a aquesta contradicció és clara: com que el Sr. Silva creu que té garantida la seva dedicació exclusiva, i l'art. 13.2 del ROF l'impedeix cobrar les 13.334 ptes. de l'assistència, el seu grup s'ha estimat més nomenar una altra regidora del seu grup perquè aquesta sí pugui cobrar l'assistència. Això és el que abans havia qualificat de criteris cutres i vol gallinaci, a l'hora d'organitzar l'ajuntament. Tan cutres i tan barroers que, senyores regidores del PSOE, senyor batle, no passin pel colador, perquè sembla que el legislador va pensar que podia haver-hi equips de govern tan retorçuts com el present que per la pela seria capaç de fer una proposta d'organització tan desbaratada, i per això, en l'art. 46.1 del ROF, diu "Los tenientes de alcalde serán libremente nombrados y cesados por el Alcalde entre los miembros de la Comisión de Gobierno" o sigui, senyor batle, si vol anomenar 1er. tinent de batle al Sr. Silva, primer l'ha de nomenar membre de la Comissió de Govern. I això suposa reformar la proposta de composició d'aquesta en el punt següent. I un avís: no val fer trampa d'entrar a la Comissió de Govern i després dimitir, art. 46.3, perquè llavors es perd el càrrec de tinent de batle.

No s'haurien ficat en aquesta florida Silva, ni haguessim hagut de inutilitzar les escasses comissions informatives que han aprovat si la retribució dels regidors se fes com possibilita l'art. 1.22 Ley 11/1999, de 21 de abril de modificació de la ley 7/1985 Reguladora de Bases de Régimen Local art. 73.3), que diu: "El Pleno de la Corporación, con cargo a los presupuestos anuales de la misma, podrá asignar a los grupos políticos una dotación económica que deberá contar con un componente fijo, idéntico para todos los grupos, y otro variable, en función del número de miembros de cada uno de ellos, dentro de los límites que, en su caso, se establezcan con carácter general en las Leyes de Presupuestos Generales del Estado, y sin que puedan destinarse al pago de remuneraciones de personal de cualquier tipo de carácter patrimonial.

Los grupos políticos deberán llevar una contabilidad específica de la dotación a que se refiere el párrafo anterior, que pondrán a disposición del Pleno de la Corporación siempre que éste lo pida".

Amb aquest sistema, les assistències podrien ser menors i no condicionarien tant l'organització municipal.

Dietes: Pugen un 20% i passen d'un màxim de 3 a 5, no s'han justificat cap d'aquests dos increments i per tant votaré en contra.

El Sr. Batle contesta que en un Ajuntament com el d'Artà, amb el pressupost que se maneja i la gran quantitat de serveis que ofereix bé que es justifiquen dues dedicacions exclusives com les proposades. També es justifica la possibilitat d'augmentar les retribucions dels regidors de l'equip de govern perquè les tasques derivades de l'Ajuntament reclamen un dedicació important d'hores i d'esforços que s'han de compensar.

Per unanimitat dels reunits, s'acorda aprovar l'esmena del PP, en el sentit de votar per separat el referent a la dedicació i retribucions del regidor Josep Silva Jiménez i les retribucions dels regidors.

Sotmès a votació l'assumpte de la dedicació i retribucions del regidor Josep Silva Jiménez amb el següent resultat: 8 vots a favor (UIA i PSOE) i 5 vots en contra (PP, UM i EU/Els Verds), s'acorda:

1.- Aprovar la proposta de l'equip de govern referent a la dedicació exclusiva i retribucions del regidor Josep Silva Jiménc. Sotmès a votació l'assumpte de les retribucions dels regidors amb el següent resultat: 12 vots a favor (UIA, PSOE, PP i UM) i 1 vot en contra (EU/Els Verds), s'acorda:

1.- Aprovar la proposta de l'equip de govern referent a les retribucions dels regidors.

7.- DECISIONS ADOPTADES PER LA BATLIA SOBRE:

- **NOMENAMENT DE TINENTS DE BATLE.**
- **COMPOSICIÓ DE LA COMISSIÓ DE GOVERN.**
- **DELEGACIONS DELS REGIDORS.**

El Sr. batle retira el present punt de l'ordre del dia.

8.- NOMENAMENT DE TRESORER TITULAR I SUPLENT.-

El Sr. batle proposa el nomenament del regidor Jeroni Ginard Ginard com a Tresorer titular i el de la regidora Magdalena Fuster Lorenzo com a Tresorera suplent.

Els portaveus del PP, UM i EU/Els Verds, Srs. Sureda, Genovard i Adrián, respectivament, manifesten que s'abstendran en aquest punt de l'ordre del dia.

Després de breu deliberació i posat l'assumpte a votació, amb el següent resultat: 8 vots a favor (UIA i PSOE) i 5 vots en contra (PP, UM i EU/Els Verds), s'acorda:

1.- Aprovar el nomenament de Jeroni Ginard Ginard com a Tresorer titular i el nomenament de Magdalena Fuster Lorenzo com a Tresorera suplent.

I no havent-hi més assumptes a tractar, quan són les catorze hores i quaranta- i- cinc minuts, s'aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, don fe.