



Els grups municipals Alternativa per Artà i d'Unió Independents d'Artà, presenten, per al seu debat la propera sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament d'Artà, que s'ha de celebrar el proper dia 22 de febrer de 2021, la següent

MOCIÓ: NOVA INSTÀNCIA AL PODER LEGISLATIU DE L'ESTAT ESPANYOL QUE MODIFIQUI LA LEGISLACIÓ VIGENT DESPENALITZANT ELS ACTUALS DELICTES D'INJÚRIES A LA CORONA, ULTRATGE A LA BANDERA, ENALTIMENT DEL TERRORISME, ETC., AMB L'OBJECTIU DE GARANTIR LA LLIBERTAT D'EXPRESSIÓ I HARMONITZAR EL DRET ESPANYOL AMB L'EUROPEU. SOL·LICITAR L'INDULT DELS RAPERS PABLO HASEL I JOSEP VALTÓNYC

EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

1) Aquesta Corporació ha aprovat, els darrers anys, **diferents mocions a favor del dret de llibertat d'expressió**, com ara:

La sessió de dia **27 de juliol de 2015**, "de rebuig de la Llei 4/2015 de protecció de la seguretat ciutadana", en què s'hi acordà: *1. Exigir al Govern de l'Estat la immediata derogació de la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana. 2. Sol·licitar un debat consensuat entre totes les forces polítiques per a l'elaboració d'un text que reguli la matèria de seguretat ciutadana, incloent-hi, en el debat així mateix, la reforma de la Llei 2/1986, de 13 de març, de forces i cossos de seguretat de l'Estat, superada i obsoleta en molts dels seus aspectes, així com la Llei orgànica general penitenciària. Tot això, amb l'objectiu, de reformar, amb caràcter integral, tots aquells relacionats amb la seguretat, que haurà de conformar un debat social ampli, enfocat no únicament des de les tradicionals aspectes reactius sinó, i fonamentalment, preventius, enfocant l'anàlisi del delicte i la seva contenció, com un problema social que abraça variables socioeconòmiques i que requereix un ample treball de caràcter transversal.*

La sessió de dia **27 de març de 2017 s'aprovà una altra Moció**, "En defensa de la llibertat d'expressió", per la que s'acordà **Manifestar la preocupació de l'Ajuntament d'Artà per l'extensió del delicte d'enaltiment del terrorisme en actes i missatges que haurien d'estar emparats per l'exercici de la llibertat d'expressió i per les recents condemnes per aquest càrrec que fan retrocedir els ciutadans i les ciutadanes a Espanya en els seus drets fonamentals; Instar el Govern espanyol a modificar la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del codi penal, i suprimir o bé modificar l'apartat 3 de l'article 490 i l'article 491 i Instar el Govern de l'Estat i les corts espanyoles a derogar la Llei orgànica 4/2015, de seguretat ciutadana, coneguda com a "lleï mordassa".**

2) Ja el 2015, a la Moció esmentada es recollia la preocupació per la deriva lliberticida de l'Estat espanyol en aquest aspecte, recollint opinions per exemple del Consell d'Europa, institució encarregada de vetllar pel respecte als drets humans en el continent, que ja qualificà la llavors proposta de llei "d'altament problemàtica". *Nils Muiznieks, el seu responsable de drets humans, dubtava que "aquestes restriccions siguin necessàries en una societat democràtica" i creu que s'hauria de vetllar per la seguretat "sense interferir gaire en la llibertat de reunió" i de manifestació.*



3) A la Moció esmentada de 2017, es recollia la sentència de Tribunal Europeu de Drets Humans pel “Cas Otegui”: *La manifestació escrita, oral, cantada o “piulada” d’una opinió crítica o dissident per motius ideològics pot expressar-se amb actes i missatges que haurien d’estar emparats pel legítim exercici de la llibertat d’expressió, consagrat en l’art. 20.1.a) de la Constitució. Així ho va entendre el Tribunal Europeu de Drets Humans quan va condemnar l’Estat espanyol en el denominat “Cas Otegi”, en què es castigava aquest dirigent polític basc amb una pena d’un any de presó per haver-se referit a l’anterior cap de l’Estat com a “Jefe de los torturadores”: en sentència de 15 de març de 2011 afirmava aquest Tribunal que “és precisament quan es presenten idees que ofenen, xoquen o pertorben l’ordre establert quan la llibertat d’expressió és més preciosa”.*

4) El passat dia 28 de gener, el president del **Tribunal Europeu de Drets Humans Robert Spano**, advertia que la doctrina d’Estrasburg sobre els **delictes d’injúries a la corona** és “clara”: **Un personatge públic ha de poder rebre un marge més ampli de crítiques**, ha alertat, quan li han demanat per les condemnes contra artistes a l’estat espanyol per haver difamat o insultat el rei. Spano ha dit que també rebien casos similars d’alguns altres països. *Per exemple, de Turquia*, va dir.

5) Davant l’imminent ingrès a presó del raper Pablo Hasel, condemnat en sentència ferma del Tribunal Suprem per enaltiment del terrorisme i injúries i calúmnies contra la monarquia.

Per aquests motius, es formulen les següents propostes d’**ACORDS**:

1. El Ple de l’Ajuntament d’Artà insta, per tercera vegada, el Govern d’Espanya i el poder legislatiu, a derogar de forma immediata la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana.
2. El Ple de l’Ajuntament d’Artà insta novament el Govern espanyol a modificar la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del codi penal, i suprimir o bé modificar l’apartat 3 de l’article 490 i els articles 491 i 543.
3. El Ple de l’Ajuntament d’Artà insta el Govern d’Espanya a indultar els rapers Josep Valtònyc (ja en demanà l’absolució el 2017) i Pablo Hasel.

A Artà, dia 10 de febrer de 2021

Firma: Aina Maria Comas Delgado

BATLE DE L’AJUNTAMENT D’ARTÀ