



ANUNCI

RESULTAT DEFINITIU DE LA PRIMERA PROVA DE LA FASE D'OPOSICIÓ PER COBRIR UNA PLAÇA DE PERSONAL FUNCIONARI DE CARRERA, PER TORN LLIURE, DE L'ESCALA D'ADMINISTRACIÓ ESPECIAL, SUBESCALA DE SERVEIS ESPECIALS, COMESES ESPECIALS, ZELADOR O ZELADORA, DE L'AJUNTAMENT D'ARTÀ I EMPLAÇAMENT PER LA SEGONA.

En data 15 de novembre de 2024 va ser publicat a la pàgina web l'anunci del resultat provisional de les puntuacions obtingudes pels aspirants presentats a la primera prova de la fase d'oposició i es va atorgar el termini de 3 dies hàbils previst a les bases de la convocatòria perquè es pogueren presentar les al·legacions oportunes.

Durant aquest termini s'han rebut les següents al·legacions:

- RE 2024/9281, F.J.G.P, qui impugna la pregunta 5, per entendre que no hi ha cap resposta vàlida.
- RE 2024/9342, L.C.L, qui impugna la pregunta 40 per entendre que no forma part del temari.

El Tribunal, en sessió de data 22 de novembre de 2024 ha analitzat les al·legacions formulades i ha resolt:

- Pel que respecta a l'al·legació del RE 2024/9281, la pregunta diu:

"Segons l'article 3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, als efectes que preveu aquesta Llei, NO tenen capacitat d'obrar davant les administracions públiques:

- a) Les persones físiques o jurídiques que tinguin capacitat d'obrar d'acord amb les normes civils.
- b) Els menors d'edat en tot cas.
- c) Quan la Llei així ho declari expressament, els grups d'afectats, les unions i entitats sense personalitat jurídica i els patrimonis independents o autònoms."

Tal i com apunta el propi interessat, els menors d'edat **en tot cas** no tindrien aquesta capacitat d'obrar, solament en determinats casos taxats per la pròpia llei, i la pregunta demana expressament qui o quins NO la tenen. Per tant, la resposta correcta és la b) ja que és l'única opció correcta a la formulació negativa de la pregunta, tal i com consta a la graella.

Per aquest motiu es desestima l'al·legació.

- Pel que respecta a l'al·legació del RE 2024/9342, on s'impugna la pregunta 40 per considerar-la fora del temari, s'ha de tenir en compte que, la pregunta literalment diu:

"40. El nivell d'alçada de la planta baixa per edificació entre mitgeres:

Signatura 1 de 1
Elena Palacio Tuñón
22/11/2024

Per descarregar una còpia d'aquest document consulteu la següent pàgina web	
Codi Segur de Validació	b2789354cf3e4ed58360b17082d78c23001
Url de validació	https://seu.arta.cat/absis/Idi/arx/IdiArxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





a) ve referida a la rasant del carrer: És aquella el paviment de la qual està situat entre 1,50 m. per sobre i 1,00 m. per sota en cada un dels punts de la rasant del carrer o voravia en la qual dona façana.

b) ve referida a la rasant del carrer: És aquella el paviment de la qual està situat entre 1,00 m. per sobre i 0,60 m. per sota en cada un dels punts de la rasant del carrer o voravia en la qual dona façana.

c) el perímetre del seu paviment ha d'estar situat entre 1,50 m. per sobre i 1,00 m. per sota de la cota natural del terreny inicial sense modificar.”

Com be indica l'aspirant, aquesta pregunta consta regulada a l'article 37 de les NNSS d'Artà, el qual refereix a "Normes comuns d'edificació". Per tant, les seves previsions són aplicables tant als sòls urbans com als rústics i urbanitzables, els quals tindran les seves particularitats, però allò no implica que es pugui desconèixer les comunes a totes elles.

Formalment parlant, s'ha de tenir en compte també que al temari reflectit a les bases de la convocatòria es diu:

"Tema 15. Les Normes subsidiàries de planejament del terme municipal d'Artà. (...).

Tema 16. Les Normes subsidiàries de planejament del terme municipal d'Artà. (...)"

Si bé els següents epígrafs del tema esmentat incideixen en determinats àmbits d'aquestes NNSS, cercant un desenvolupament més pormenoritzat del sol urbà i rústic respectivament, això no vol dir que la resta del contingut de la norma hagi de quedar exclosa del coneixement dels aspirants.

De fet, atenent a la pròpia literalitat de les bases, aquest primer epígraf es separa mitjançant un punt, no dos punts, fet que semblaria indicar l'acotament dels assumptes a conèixer. D'altra banda, no s'està demanant el coneixement d'una legislació sectorial o específica, sino d'una norma clau en el desenvolupament de les tasques de Zelador, com són les NNSS, i per tant, mancaria de sentit reduir el coneixement a exigir a les persones aspirants solament a determinats punts concrets del seu contingut.

Per aquests motius, s'acorda desestimar l'al·legació presentada.

Per tant, resoltes les al·legacions, el **RESULTAT DEFINITIU** de la primera prova de la fase d'oposició és el següent:

DNI	NOM	RESULTAT PROVISIONAL
****1628*	BUENAVENTURA FUSTER GOMILA	NO PRESENTAT
****6809*	CARLOS ANDRES MUÑOZ BENAVIDES	Apte 21.95
****7883*	FRANCISCO JOSE GONZALEZ PEÑALVER	Apte 19.50
****4300*	LUIS CORRALES LLADO	Apte 15.50
****6227*	NICOLAU OBRADOR ALZINA	Apte 18.55



AJUNTAMENT d'ARTÀ

Per tant, cal continuar amb la tramitació del procediment selectiu, convocant als aspirants que han superat la primera prova a la realització de la **segona prova de la fase d'oposició, la qual consisteix en un exercici de caràcter pràctic, que tindrà lloc el proper dia 16 de desembre de 2024, a les 09:00 hores, a la Sala de Plens de l'Ajuntament d'Artà.**

Els aspirants podran fer ús de textos legals no comentats en suport paper

Artà, a data de signatura electrònica.

La secretaria del Tribunal

Elena Palacio Tuñón