



ANUNCI

RESULTAT DEFINITIU DE LA SEGONA PROVA DE LA FASE D'OPOSICIÓ (EXAMEN PRÀCTIC) I RESULTAT FINAL DE LA FASE D'OPOSICIÓ DEL PROCEDIMENT SELECTIU PER COBRIR UNA PLAÇA DE FUNCIONARI/ÀRIA DE CARRERA, GRUP A1, DE TÈCNIC DE MEDI AMBIENT DE L'AJUNTAMENT D'ARTÀ, PER TORN LLIURE (OOP 2022)

Publicat en data 17 de març de 2025 l'anunci de resultat provisional de la segona prova de la fase d'oposició del procediment selectiu anteriorment esmentat, i transcorregut el termini de 3 dies hàbils previst a les bases de la convocatòria per la presentació de les al·legacions que s'estimessin adients per part dels interessats, consta rebuda al·legació del Sr B.A.G (RE 2025/2364), a la qual sol·licita la revisió del seu exercici.

Reunit per mitjans telemàtics el tribunal qualificador en data 21 de març de 2025, s'ha procedit a efectuar la revisió de l'examen efectuat per l'aspirant.

Pel que respecta a la valoració de la prova pràctica, aquesta estava dividida en dos supòsits a realitzar pels aspirants: un primer supòsit relacionat amb matèria de residus i un segon que versava d'aigua. Cadascú d'aquests casos es valorava damunt 20 punts, fent un total de 40, sent necessari obtenir 20 punts per aprovar aquesta fase. No es requeria l'obtenció d'un mínim parcial de cada supòsit.

Pel que respecta al cas 1, s'havia estructurat en 2 preguntes. La primera, amb 12 punts, sol·licitava la definició d'entre 4 i 6 línies estratègiques que pogueren formar part del Pla d'actuació a dur a terme per incrementar el percentatge de recollida selectiva. D'aquesta pregunta, l'aspirant ha tret 4 punts, ja que menciona qualche mesura, però no les concreta al nivell requerit per a un tècnic de medi ambient. No fa referència a normativa ni justifica justifica les mesures amb l'objectiu a aconseguir indicat a l'enunciat. S'aprecia a més, que no maneja la nomenclatura pròpia d'aquest àmbit a nivell d'identificació de conceptes, mescla línies i sublínies i en general fa una aproximació però no arriba al nivell requerit per superar aquesta prova.

De la segona pregunta, de 8 punts, estructurada en 4 subpreguntes ha obtingut les següents:

- 1.2.a) 2,15 damunt 3: manquen part dels requisits establerts a l'annex. S'han valorat conforme als criteris els que sí ha esmentat.
- 1.2. b) 1 punt damunt 1.
- 1.2.c) 1,8 punts damunt 2. Se li lleva part de la puntuació perquè el nom de l'òrgan no és completament correcte.
- 1.2.d) 0 punts damunt 2, no tipifica correctament la infracció, ja que és greu, no molt greu.

Per tant, d'aquest primer cas té un total de 8,95 punts sobre 20.

Pl. de l'Ajuntament, 1
07570 Artà (Illes Balears)

Tel. 971 829 595
Fax 971 829 552

www.arta.cat
ajuntament@arta.cat

NIF P0700600J

Signatura 1 de 1
Elena Palacio Tuñón
21/03/2025

Per descarregar una còpia d'aquest document consulteu la següent pàgina web	
Codi Segur de Validació	4251c6be6a124591b8ec982d4df59f81001
Url de validació	https://seu.arta.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original





Del segon supòsit, també valorat amb 20 punts, es dividia en 2 parts: l'elaboració d'un informe, amb un màxim de 14 punts i la anàlisi d'una taula i extracció de conclusions per un total de 6 punts.

Pel que respecta a la primera part, d'elaboració de l'informe, l'aspirant ha obtingut un total de 5,75 punts. Es cercava, per part del Tribunal, poder analitzar la qualitat tècnica a l'hora d'abordar la redacció succinta d'un informe, tenint en compte tant el format com el contingut. Novament, els criteris i la resolució del cas s'havien acordat al tribunal prèviament a la realització de la prova pràctica. Al cas de l'aspirant, s'ha valorat el fet que separi en apartats l'informe (normativa, fets, consideracions) si bé la seva prova no presenta el format complet del que seria un informe tècnic pròpiament dit (número expedient, títol de l'informe, i els 3 apartats essencials en el format d'informe: Antecedents, Consideracions tècniques i conclusions -normativa de referència seria optatiu en aquest cas-). Utilitza un vocabulari inespecífic i no aplica correctament el procediment sancionador "una infracció greu agreujada per una falta molt greu". Una infracció molt greu no és un agreujant d'una infracció greu, és una nova infracció, per tant aquesta és una aplicació poc acurada de la normativa. No redacta ni fila els arguments ni estableix conclusions. L'Informe tècnic és una part del procediment sancionador, i l'instructor ha de poder rebre unes conclusions a nivell tècnic. Per tant, presenta carències tant de forma com de fons insuficients per obtenir una puntuació superior a aquest apartat.

Pel que respecta a la segona pregunta d'aquest supòsit, valorada amb 6 punts, ha obtingut un total de 2 punts. Es demanava extreure conclusions de la taula amb dades. Fa referència a percentatges que no s'ha pogut deduir d'on s'obtenen a la vista de les dades de la taula, i tampoc interpreta correctament les dades presentades. Utilitza novament un llenguatge col·loquial, impropï d'un tècnic i no afina amb les conclusions, sinó que són ambigües i solament es relacionen parcialment amb la millora de la gestió hídrica. Un exemple del que es demanava en aquesta prova és «Entre el 2016 i el 2023 hi ha hagut un descens en el total d'aigua subministrada, de 1,370 a 1,030 hm³.». Aquesta és una conclusió inequívoca, basada amb la taula i rellevant per a la millora de la gestió hídrica municipal.

Per tant, d'aquesta segona prova ha obtingut un total de 7,75 punts, els quals sumats als 8,95 del primer cas pràctic suposen un total de 16,70 punts.

En tot cas, el Tribunal ha tornat a revisar l'exercici efectuat amb aplicació dels criteris i acorda mantenir la puntuació atorgada, per considerar-la adequada a la correcció efectuada en igualtat de condicions a tots els aspirants presentats.

Per tant, les QUALIFICACIONS DEFINITIVES DE LA SEGONA PROVA DE LA FASE D'OPOSICIÓ (EXERCICI PRÀCTIC), són les següents:



DNI	Nom i llinatges	RESULTAT
1XXXX738X	ALCOVER GENOVARD BARTOLOME	No apte (16,70)
4XXXX439X	LLABRES PAYERAS ANTONI	Apte (29,40)
4XXXX373X	ROSSELLO MELIS RAFAEL	Apte (35,80)
4XXXX616X	VIDAL RIGO MARIA	No apte (10,95)

I el RESULTAT FINAL DE LA FASE D'OPOSICIÓ és el següent:

DNI	Nom i llinatges	RESULTAT	2ª prova	
1XXXX738X	ALCOVER GENOVARD BARTOLOME	18,375	No apte	No apte
4XXXX439X	LLABRES PAYERAS ANTONI	16,00	29,40	45,400
4XXXX373X	ROSSELLO MELIS RAFAEL	25,625	35,80	61,425
4XXXX616X	VIDAL RIGO MARIA	16,375	No apte	No apte

El tribunal procedeix, per tant, a avaluar la fase de concurs dels dos aspirants que han superat la fase d'oposició.

Artà, a data de signatura electrònica.

La secretaria del Tribunal
Elena Palacio Tuñón